

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 10.10.2023, klo 16:00 - 19:01

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 256 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 257 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 258 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 259 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 260 **Tampereen kasvikkatolinjaukset**
- § 261 **Keskustan puhtaanapito- ja puutalouksen toiminta-alueista 2023**
- § 262 **Esitys vesihuoltolaitosten toiminta-alueista**
- § 263 **Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosisikatsaus 1-8 /2023**
- § 264 **Asemakaava nro 8949, Koivistonkylä, Sipilänkatu 4**
- § 265 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Epilänharju, Tohlopinranta 17, asemakaava 8946**
- § 266 **Asemakaavamuutoshakemuksen hylkääminen, Piirukatu 25, Niemi**
- § 267 **Asemakaavamuutoshakemuksen hylkääminen, Piirukatu 25, Niemi**
- § 268 **Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-708-9-0 ja 837-708-1-108, Koppa-Kallen tie 3, käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta asuinrakennuspaikaksi**
- § 269 **Suunnittelutarvehakemus määrälalle (1) tilasta Jormala 837-506-5-47, Turveluomantie 7, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen**
- § 270 **Suunnittelutarvehakemus määrälalle (2) tilasta Jormala 837-506-5-47, Turveluomantie 9, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen**
- § 271 **Valtuustoaloite ulkovalaistuksen lisäämiseksi Tampereen kaupungin ulkoliikuntapaikoilla liikuntaolosuhteiden ja turvallisuuden parantamiseksi - Marika Puolimatka ym.**
- § 272 **Valtuustoaloite rakennuspaikan pinta-alan vaatimuksen pienentämiseksi Tampereella - Keskustan valtuustoryhmä**
- § 273 **Valtuustoaloite Hämeenkadun ja keskustan alueen elinvoiman palauttamiseksi - Arto Grönroos ym.**
- Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 274 ajoneuvovahingosta Vuoreksessa**
- § 275 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Tahmelassa**
- § 276 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Teräskadulla**
- § 277 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen vahingosta Joukahaisenkatu 7 kohdalla**
- § 278 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätöksestä lisäkorvausvaatimukseen liikennemerkkivahingosta Hatanpään valtatiellä**
- § 279 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Salmi Pekka, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina, saapui 18:33
Grann Hanna-Maria, saapui 16:10
Hollo Hely, varajäsen
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Moisander Antti
Rajala Petri, varajäsen, poistui 18:31
Saari Jari
Vaara Jenny
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Heinonen Pekka, erikoissuunnittelija, poistui 16:40
Hiidenlampi Teodor-Pavel, nuorisovaltuuston edustaja
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja
Hyyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Korkalainen Juho, erikoissuunnittelija, poistui 16:40
Koski Timo, kaupunginpuutarhuri, poistui 17:34
Mikkola Raija, projektiarkkitehti, saapui 16:06, poistui 17:34
Montonen Hanna, yhdyskuntasuunnittelupäällikkö, poistui 18:38
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:33

Poissa

Sirén Jouni

Allekirjoitukset

Pekka Salmi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Antti Ivanoff

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Jaakko Vuorio
§ 262

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 13.10.2023 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

13.10.2023

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 256

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 257

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Antti Ivanoff ja Tiina Leppänen-Kaarsalo (varalle Jaakko Vuorio).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 12.10.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 258

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n
Ajankohtaiskatsaus saakka:

- erikoissuunnittelija Pekka Heinonen
- erikoissuunnittelija Juho Korkalainen
- projektiarkkitehti Raija Mikkola
- kaupunginpuutarhuri Timo Koski
- yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 259

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Pekka Heinonen, Juho Korkalainen, Raija Mikkola, Timo Koski ja Hanna Montonen olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Hanna-Maria Grann saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Petri Rajala ja Ari Vandell poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Riina-Eveliina Eskelinen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustauon klo 18.35-18.40.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Tampereen hulevesiohjelma ja valuma-alue selvitys 2023-2030, Pekka Heinonen ja Juho Korkalainen
- Vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden kuulutus nähtäville, Pekka Heinonen
- Iidesjärven asemakaavan tilannekatsaus, Raija Mikkola ja Timo Koski
- Asemakaava 8636, Tuomiokirkonkatu (TOAS), Hanna Montonen
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös poikkeamishakemuksesta kiinteistölle Lääkärintie 10, Kauppi, sairaalaan laajentaminen

Kirjallinen esittely:

- Keskustan puhtaanapito
- Asemakaava 8896, Hiedanranta, Lielähti, Santalahti - Paasikiventien liikennejärjestelyt vaihe II

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 260

Tampereen kasvikattolinjaus

TRE:3398/10.03.00/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Viinanen

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Mirjam Larinkari, puh. 040 594 0721, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kasvikattolinjaus hyväksytään ohjeellisena noudatettavaksi.

Perustelut

Linjauksen tavoitteet

Tampereen kasvikattolinjauksen tarkoituksena on asettaa yhteisesti hyväksytyt tavoitteet kasvikattojen suunnittelulle, toteuttamiselle ja näiden ohjaamiselle. Linjaus perustuu eri hallintokuntien laajaan yhteistyöhön sekä eri näkemysten ja intressien yhteensovittamiseen. Linjauksessa määritellään kasvikattojen tarvetta ja edistämisen tapoja sekä kaupungin omissa kiinteistöissä että kaupungin ohjaamassa yksityisessä rakentamisessa. Linjauksen tarkoitus on ohjata, kannustaa ja jakaa tietoa sekä auttaa kohteilemaan rakennushankkeita johdonmukaisesti ja tasapuolisesti.

Kasvikattolinjaus toteuttaa Tampereen strategian tavoitetta hyödyntää rohkeasti uusia tapoja vehreyden lisäämiseksi kaupunkiympäristössä sekä parantaa määrätietoisesti luonnon monimuotoisuuden tilaa. Kasvikatot ovat osaratkaisu Tampereen strategian tavoitteessa sovittaa yhteen kasvavan ja kestäväen kaupungin haasteita keskittyen kasvun laatuun. Kasvikattolinjauksen laatiminen ja kaupungin viherkattopilotin toteuttaminen ovat sekä Hiilineutraali Tampere 2023 -tiekartan että LUMO-ohjelman toimenpiteitä.

Linjauksen laadintaprosessi

Linjauksen laatiminen käynnistettiin keväällä 2022 osana luontopohjaisia ratkaisuja kehittänyttä EU-rahoitteista UNaLab -projektia. Teemaa työstettiin ohjausryhmätyöskentelyn lisäksi kahdessa osallistavassa työpajassa. Linjausta esiteltiin luonnosvaiheessa muun muassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yhdyskuntalautakunnalle, kaupunkikuvatoimikunnalle, asunto- ja kiinteistölahtakunnalle sekä rakentamisen yhteistyöryhmälle. Kesällä 2023 luonnoksesta pyydettiin lausuntoja ja mielipiteitä prosessissa mukana olleilta hallintokunnilta ja sidosryhmiltä, viranomaisilta sekä teeman kannalta merkittäviksi tunnistetuilta toimijoilta.

Lausuntoja ja palautetta oli mahdollista jättää linjausluonnoksesta 13.6. – 25.8.2023. Aineisto lähetettiin tiedoksi työn laatimisessa ja työpajoissa mukana olleille tahoille sekä teemaan liittyville viranomaisille sekä tunnistetuille sidosryhmille. Kasvikattolinjauksesta saatiin kirjaamoon yhteensä seitsemän (7) lausuntoa. Lausunnon antoivat Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Tampereen kaupungin ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikkö, Kiinteistöliitto Pirkanmaa, Talonrakennusteollisuus ry ja Hiedanrannan kehitys Oy. Lisäksi kaupungin sisäistä palautetta vastaanotettiin kuudesta (6) yksiköstä sähköpostitse. Palautetta antoivat ympäristönsuojelu, asemakaavoitus, yleiskaavoitus, Tampereen Tilapalvelut Oy, kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka sekä viheralueet ja hulevedet. Lausuntojen ja palautteen keskeiset sisällöt ja niiden vaikutus linjauksen viimeistelyyn on esitetty erillisessä palautekoosteessa.

Linjauksen sisältö

Tampereen kasvikattolinjaus koostuu kuudesta linjauksesta, raportista ja kolmesta ohjekortista. Varsinaisten linjausten lisäksi raportissa on esitetty Tampereen kasvikattolinjauksen laatimisen prosessi ja keskeiset näkökulmat. Raporttiin on koostettu myös tietoa kasvikattojen hyödyistä, ominaisuuksista, vaikutuksista ja soveltamisen tavoista osana kaupunkisuunnittelua ja rakentamista sekä asetettu linjauksen toteuttamisen ja seurannan tavoitteet. Ohjekorttien teemoina ovat kattojen käytön mahdollisuudet, kasvualustat sekä kasvillisuuden valinta ja hoito katoilla.

Tampereen kasvikattolinjaukset ovat:

- Tampereella hyödynnetään kattojen tarjoamia monipuolisia mahdollisuuksia ja tunnistetaan kasvikattojen edut.
- Kasvikatoilla lisätään vehreyttä, viihtyisyyttä ja kaupunkikuvallista laatua tiivistyvään kaupunkimaisemaan, olemassa olevia arvoja kunnioittaen.
- Tampereen kaupunkiluonnon monimuotoisuutta parannetaan kasvikattojen avulla.
- Kattojen suunnittelussa huomioidaan positiiviset ja negatiiviset ilmastovaikutukset ja huomioidaan eri tavat päästä ilmastotavoitteisiin.
- Kasvikaton edellyttäminen ja rakentaminen perustuu kokonaisharkintaan ja kestävyystavoitteiden toteuttamiseen.
- Tampereen kaupunki on vastuullinen kasvikattotoimija, joka näyttää esimerkkiä, kannustaa ja jakaa tietoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kasvikattolinjauksen mukaan Tampereella kasvikattojen rakentamiseen veloitetaan tai siihen kannustetaan erityisesti kantakaupungin täydennysrakentamisessa ja uusien tiiviiden alueiden asuin- ja liikerakentamisessa sekä tilanteissa, joissa kasvikatolla on erityinen merkitys hulevesien käsittelylle tai luonnon monimuotoisuudelle.

Kasvikattolinjauksen toteuttaminen ja seuranta

Tampereen kasvikattolinjauksessa on eritelty toimenpiteet ja vastuuyksiköt linjauksen edistämiseksi. Keskeisiä toimenpiteitä ovat muun muassa kasvikattojen laatutavoitteiston laatiminen alueittain paikkatietopohjaisesti (yleiskaavoitus), kasvikattoja koskevan asemakaavamääräysten ja kattojen laatutavoitteiden määrittelyn kehittäminen (asemakaavoitus), kasvikattojen määrän ja pinta-alan seurantatiedon koostaminen (rakennusvalvonta), kasvikattojen toteuttaminen kaupungin hankkeissa linjauksen mukaisesti (kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka), vihreän infrastruktuurin teeman pilotointi osana tontinluovutuskilpailua (kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka) sekä kasvikattotiedon koostaminen ja jakaminen (eri yksiköt).

Linjauksessa esitetään perustettavaksi hallintokuntia yhdistävä kaupunkivihreän yhteistyöryhmä, jonka tehtävänä on seurata ja ohjata Tampereen kasvikattolinjauksen toteutumista. Lisäksi ryhmän tehtävänä on seurata ja kehittää myös muita kaupunkivihreään liittyviä linjauksia ja työkaluja Tampereella, kuten viherkerrointa. Seurantatoimenpiteenä on laatia viiden vuoden kuluttua selvitys kasvikattojen kehityksestä ja kokemuksista Tampereella. Keskeisiä kasvikattolinjauksen toimenpiteitä voidaan lisäksi nostaa kaupunkiympäristön palvelualueen palvelu- ja vuosisuunnitelmiin, mitä kautta tavoitteiden toteutumista seurataan ja raportoidaan KAPA- ja kaupunkitasolla.

Tiedoksi

Lausunnon antajat, Mirjam Larinkari, Marika Viinanen, Pekka Heinonen, Saana Karala, Mirkka Katajamäki, Juho Korkalainen, Katri Laihosalo, Altti Moisala, Kaisa Mustajärvi, Pekka Mutikainen, Anni Nousiainen, Antonia Sucksdorff-Selkämaa, Katarina Surakka, Minna H. Tuominen, Minna Suomela (Tampereen Tilapalvelut Oy), Tapio Sten (Pirkanmaan pelastuslaitos), Jere Nieminen (Villi vyöhyke ry)

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 10.10.2023 Tampereen kasvikattolinjaus, raportti
- 2 Liite 2 Yla 10.10.2023 Tampereen kasvikattolinjaus, ohjekortit
- 3 Liite 3 Yla 10.10.2023 Tampereen kasvikattolinjaus, lausunto-palautekooste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 261

Keskustan puhtaanapitoluokitus 2023

TRE:2905/10.03.05/2023

Valmistelija / lisätiedot:

Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Kimmo Myllynen

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794 ja viherasiantuntija Kirsi Mäntysaari-Ukkola, puh. 044 423 5778, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin keskustan puhtaanapitoluokitus 2023 hyväksytään ohjeellisena puhtaanapidon toimenpidesuunnitelmana.

Perustelut

Yleisten alueiden puhtaus ja siisteys vaikuttavat keskeisesti kaupunkikuvaan ja ihmisten kokemukseen ympäristön viihtyisyydestä ja turvallisuudesta. Tampereen kaupunki tuottaa kunnossapitoa kokonaispalvelumallilla, tarkoittaen, että kunnossapitopalveluita tuottaa Tampereen Infra Oy alihankkijoineen. Kaupunkiympäristön palvelualueen ja Tampereen Infra Oy:n solmima yleisten alueiden kunnossapidon palvelusopimus on kunnossa- ja puhtaanapidon ohjauksen ja yhteistyön perusta.

Laaditun Tampereen keskusta-alueen puhtaanapitoluokituksen avulla yleisille alueille on annettu ohjeistus puhtaanapitotyön taajuudelle ja laatutasolle. Puhtaanapitoluokitus toimii ohjeena yleisten alueiden puhtaanapitoa suunniteltaessa ja toteutettaessa, jotta keskusta-alueen erityispiirteet ja -tarpeet tulevat huomioituiksi. Luokituksen avulla puhtaanapitoon varatut resurssit voidaan kohdistaa tehokkaasti eritasoisille alueille.

Alueen puhtaanapitoluokkaan vaikuttavat muun muassa alueen käyttäjämäärät, alueen sijoittuminen kaupunkirakenteessa ja -kuvassa sekä alueille määritelty siisteystaso. Puhtaanapitotyön tavoitteena on, että yleiset alueet pysyvät luokituksen mukaisesti turvallisina, siisteinä ja viihtyisinä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen keskustan alueelle laadittiin ensimmäinen puhtaanapitoluokitus vuonna 2010. Laadittua puhtaanapitoluokitusta tarkennettiin saatujen kokemusten perusteella kevään 2013 aikana.

Vuoden 2023 päivitystyössä on otettu huomioon keskustan muuttuneet alueet, Tampereen kaupunkiseudun ylläpidon tuotteistus (2018), alan päivittyneet asiakirjat (Viheralueiden kunnossapidon työselostus VKT 2021) ja lakiuudistukset (Jätelaki 2021). Lisäksi päivitystyössä on selkeytetty eri toimijoiden puhtaanapidon vastuita ja tarkasteltu aiemmin asetettujen puhtaanapitoluokkien ajantasaisuutta sekä keskustan puhtaanapitoluokituksen aluerajausta.

Puhtaanapitoluokituksen päivitystyössä keskusta-alueen puhtaanapitoluokitus päivitettiin vastaamaan nykypäivän kaupunkirakennetta. Uuteen luokitusalueeseen lisättiin keskustan pohjoisosasta Ranta-Tampellan, Puistosillan (Näsinsilta) ja Santalahden alueet. Keskustan itäpuolella puhtaanapitoluokitus laajennettiin käsittämään Hakametsän jäähallin ympäristö.

Suunnitelmassa puhtaanapitoluokat on päivitetty vastaamaan Viheralueiden kunnossapidon yleisessä työselostuksessa (VKT 2021) esitettyä puhtaanapitoluokitusta. Puhtaanapitoluokitus koostuu puhtaanapitoluokista P1s-P7. P1s-luokka on Tampereen kaupungin omassa käytössä oleva puhtaanapidon superluokka, joka oli mukana myös alkuperäisessä puhtaanapitoluokituksessa 2010.

Tampereen keskustan alueella käytettävät puhtaanapitoluokat ovat pääasiallisesti puhtaanapitoluokkia P1s – P6. Luokka P7 koskee lähinnä luonnonmukaisia taajamametsiä tai maisemaniittyjä. Suurin muutos luokituksessa on vanhan P3-luokan jakautuminen kolmeen puhtaanapitoluokkaan: P3, P4 ja P5. Uudet luokat eroavat toisistaan vain toimenpidekertojen määrän osalta. Uusi P3-luokka otetaan käyttöön vain tarvittaessa.

Puhtaanapitoluokitus sisältää aluekohtaiset suunnitelmakartat, puhtaanapidon laatuluokituksen, yleiset vaatimukset puhtaanapidolle, puhtaanapidon tehtäväsisällöt ja menetelmävaatimukset sekä puhtaanapidon taajuuden. Suunnitelmassa esitetään myös erityiskohteet, joissa puhtaanapito saattaa erota merkittävästi muusta ympäröivästä alueesta. Tällaisia erityiskohteita ovat leikkipaikat, koirapuistot, ulkokuntoilupaikat, uimarannat ja torialueet. Suunnitelmassa esitetään myös keskustan viikonloppusiivousalueet sekä kuvataan kaupunkitapahtumien aikaista puhtaanapitoa.

Puhtaanapitoluokituksen laatu- ja toimenpidekuvauksilla pyritään viestittämään kuntalaisille ja päättäjille, että puhtaanapito on järjestelmällistä ja ohjattua – puhtaanapito perustuu suunnitelmallisuuteen ja alueiden priorisointiin.

Puhtaanapitoluokituksen päivitystarvetta arvioidaan säännöllisesti ja päivitetään tarpeen mukaan, arviolta 5–10 vuoden välein. Liiteaineistoja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

päivitetään kuitenkin aina tarvittaessa. Päivityksen yhteydessä tarkastetaan puhtaanapitoluokituksen tarkoituksenmukaisuus eri alueilla ja päivitetään luokitus vastaamaan maankäytössä toteutuneita muutoksia.

Puhtaanapitoluokituksen suunnitelman laadinnan yhteydessä osallistettiin keskeisiä sidosryhmiä. Päivitystyön yhteydessä järjestettiin työpaja, johon osallistui henkilöitä Tampereen Infra Oy:stä, Tampereen Raitiotie Oy:stä, Pirkanmaan jätehuolto Oy:stä ja Tampereen kaupungin eri yksiköistä, kuten ympäristönsuojelusta, tapahtuma- ja kiinteistöpalveluista sekä infraomaisuuden hallinta -yksiköstä. Työpajassa esille nousseet asiat on huomioitu päivitystyön yhteydessä.

Sidosryhmien välisen yhteistyön kehittäminen on merkittävässä roolissa puhtaanapitotyön onnistumisessa. Tärkeässä roolissa ovat myös monipuoliset viestintävälineet ja -kanavat, joiden kautta tietoa puhtaanapidosta ja sen vastuista jaetaan.

Suunnitelmaluonnosta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle toukokuussa 2022. Puhtaanapitoluokituksen suunnitelmaluonnos asetettiin nähtäville 19.6.-13.8.2023 Tampereen kaupungin verkkosivuille sekä Frenckellin palvelupisteeseen. Lisäksi keskustan puhtaanapitoluokituksesta pyydettiin erilliset kommentit seitsemältä eri taholta.

Puhtaanapitoluokituksen suunnitelmaluonnoksesta jätettiin kahdeksan kommenttia. Kommentit käsiteltiin työryhmäpalaverissa 28.8.2023. Annettujen kommenttien perusteella Pakkahuoneen aukion ja Tammelan stadionin puhtaanapitoluokituksen alueita tarkennettiin ja luokituksia nostettiin sekä lisättiin puhtaanapitoluokituksen liitteeseen 4 huumeruiskujen keräysastioiden sijainnit.

Puhtaanapitoluokituksen päivitystyö toteutettiin yhteistyössä Tampereen kaupungin, Tampereen Infra Oy:n ja Ramboll CM Oy:n kanssa.

Puhtaanapitoluokituksen suunnitelman valmistelijoina toimivat infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, viherasiantuntija Kirsi Mäntysaari-Ukkola, suunnittelija Sanna Luonuankoski ja viheralueiden kunnossapidon työpäällikkö Teemu Kylmäkoski (Tampereen Infra Oy).

Tiedoksi

Tampereen kaupunki: Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Lassi Jokinen, Tilapalvelut, Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka, Tampereen Infra Oy: Lauri Niemi, Teemu Kylmäkoski, Pentti Katajisto, Julia Isolahti, Markus Jääkari ja Antti Sorvali, Tampereen Raitiotie Oy, Tampereen Ratikan kunnossapitoallianssi, Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry, kommenttien antajat

Liitteet

- 1 Liite Yla 10.10.2023 Keskustan puhtaanapitoluokitus 2023
- 2 Liite Yla 10.10.2023 Suunnitelman liite 1, Tampereen keskusta alueen puhtaanapitoluokat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3 Liite Yla 10.10.2023 Suunnitelman liite 2, Puhtaanapitoluokitus 2023

4 Liite Yla 10.10.2023 Suunnitelman liite 3, Puhtaanapitoluokitus 2023,
liikenneväylät

5 Liite Yla 10.10.2023 Suunnitelman liite 4, Puhtaanapitoluokitus 2023 -
Viheralueet, torit ja aukiot

6 Liite Yla 10.10.2023 Suunnitelman liite 5.1 Puhtaanapitoluokitus 2023,
Ydinkeskustan jalkakäytävät länsi

7 Liite Yla 10.10.2023 Suunnitelman liite 5.2 Puhtaanapitoluokitus 2023,
Ydinkeskustan jalkakäytävät itä

8 Liite Yla 10.10.2023 Suunnitelman liite 6, Puhtaanapitoluokitus 2023
Raitiotielinja

9 Liite Yla 10.10.2023 Suunnitelman liite 7, Kommenttien yhteenveto
Keskustan puhtaanapitoluokitus 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 262

Esitys vesihuoltolaitosten toiminta-alueista

TRE:4755/11.03.00/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Viinanen

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Pekka Heinonen, puh. 040 846 9458, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ivanoffin esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Liitteinä esitettyjen karttojen mukaiset ehdotukset Tampereen Veden, Nurmin Vesihuolto-osuuskunnan ja Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan toiminta-alueiden päivittämiseksi ja Velaatan vesiyhtymän toiminta-alueen muuttamiseksi talousveden jakelualueeksi asetetaan nähtäville. Nähtäville asetetaan myös toiminta-alueita koskevat selostukset sekä selvitys Velaatan vesiyhtymän toiminta-alueen purkamisesta. Velaatan vesiyhtymän alueen kiinteistöille toimitetaan liitteenä esitetty kuulemiskirje ja kaupungin nettisivuille viedään liitteenä esitetty kuulutus. Lisäksi toimitetaan liitteenä esitetty lausuntopyyntö Pirkanmaan ELY-keskukselle, kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle.

Esteellisyys

Antti Ivanoff ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Ivanoff poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Perustelut

Tampereen kaupunki ja Tampereen Vesi ovat käynnistäneet hankkeen vesihuollon toiminta-alueiden päivittämiseksi. Tavoitteena on päivittää Tampereen Veden, Nurmin Vesihuolto-osuuskunnan ja Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan toiminta-alueet sekä purkaa Velaatan vesiyhtymän toiminta-alue ja muuttaa se vedenjakelualueeksi.

Tampereen Veden toiminta-alue on päivitetty edellisen kerran vuonna 2011, Nurmin Vesihuolto-osuuskunnan toiminta-alue vuonna 2014 ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan ja Velaatan vesiyhtymän toiminta-alueet vuonna 2004.

Hankkeen tavoitteena on päivittää toiminta-alueet vastaamaan päivitysvuosien jälkeen toteutunutta ja suunniteltua maankäyttöä ja yhdyskuntakehitystä.

Vesihuoltolain 8 §:n mukaan kunta hyväksyy vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksytyä toiminta-aluetta vesihuollosta huolehtimiseen soveltuvan laitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan.

Yleisen vesi- ja viemärlaitoksen toiminta-alueesta määrääminen on hallintosäännön 23 §:n mukaan yhdyskuntalautakunnan erityistehtävä.

Vesihuoltolain 7 §:n mukaan kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi.

Lain 8 §:n mukaan toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitoksen voidaan katsoa kykenevän huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen kiinteistön liittämiselvällisyydestä. Vapautuksen perusteista on säädetty vesihuoltolain 11 §:ssä.

Vesihuoltolain 8 a §:n mukaan tehdessään päätöksen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen supistamisesta kunnan on samalla päätettävä, miten vesihuolto turvataan niillä laitoksen verkostoihin liitetyillä kiinteistöillä, jotka jäävät toiminta-alueen ulkopuolelle.

Esitetään, että Velaatan vesiyhtymä vastaa tämän työn yhteydessä määritetyllä talousveden jakelualueella samasta toiminnasta kuin aiemmin toiminta-alueellaan. Toiminta-alueen supistamisen jälkeen vesiyhtymän vesihuoltotoiminta siirtyy vesihuoltolain piiristä pienen talousvesiasetuksen (sosiaali- ja terveysministeriön asetus pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista, 401 /2001) piiriin. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että vesiyhtymän ei edellytetä perivän säännöllisiä käyttömaksuja ja raportointivelvoite vesihuollon tietojärjestelmään VEETI:in poistuu. Vesihuoltotoimintaa valvoo edelleen kunnan terveydensuojeluviranomainen ja toimintaa koskevat edelleen säädösten mukaiset terveydensuojelulliset velvoitteet. Vesiyhtymän tulee edelleen varautua erityistilanteisiin, kuten talousveden saastumiseen tai talousveden saatavuushäiriöihin.

Ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on pyydettävä lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta, kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta sekä kunnan terveydensuojeluviranomaiselta sekä varattava alueen kiinteistöjen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi. Tämän lisäksi Velaatan vesiyhtymän poistettavaksi esitettävällä toiminta-alueella sijaitseville kiinteistöille lähetetään kullekin kuulemiskirje, jossa asia avataan heille vielä erikseen.

Kiinteistönomistajien kuulemiseksi yhdyskuntalautakunta päättää liitekarttojen mukaisten toiminta-alueiden päivitysehdotusten asettamisesta nähtäville.

Nähtäville asettamisesta tiedotetaan kaupungin Internet-sivuilla. Nähtäville asetettavaan aineistoon liittyen on mahdollista jättää muistutuksia.

Lausuntokierroksen jälkeen lausunnot kootaan ja toiminta-alueet tuodaan yhdyskuntalautakunnan päätettäväksi.

Tiedoksi

Jouni Hyypiä (Tampereen Vesi liikelaitos), Arvi Loimusalo (Nurmin VHOK), Simo Leppänen (Sisaruspohjan VOK), Tomi Jokinen (Velaatan vesiyhtymä), Velaatan vesiyhtymän vedenjakelualueen kiinteistöt, Lausuntopyyntöjen saajat, Kuulutus, Pekka Heinonen (viheralueet ja hulevedet yksikkö)

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 10.10.2023 Kartta Tampereen Vesi TA 22.05.2023
- 2 Liite 2 Yla 10.10.2023 Selostus Tampereen Vesi TA 22.05.2023
- 3 Liite 3 Yla 10.10.2023 Kartta Sisaruspohjan VOK TA 22.05.2023
- 4 Liite 4 Yla 10.10.2023 Selostus Sisaruspohjan VOK TA 2022 22.05.2023
- 5 Liite 5 Yla 10.10.2023 Kartta Nurmin VOK TA 22.05.2023
- 6 Liite 6 Yla 10.10.2023 Selostus Nurmin VOK TA2023 22.05.2023
- 7 Liite 7 Yla 10.10.2023 Kartta Velaatan vedenjakelualue 22.05.2023
- 8 Liite 8 Yla 10.10.2023 Selvitys Velaatta TA supistaminen 22.05.2023
- 9 Liite 9 Yla 10.10.2023 Kuulemiskirje kiinteistöille Velaatan TA supistaminen
- 10 Liite 10 Yla 10.10.2023 Lausuntopyyntö
- 11 Liite 11 Yla 10.10.2023 Nähtäville-kuulutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 263

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8/2023

TRE:5671/02.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821 ja strategiacontroller
Tuomas Huhtala, puh 040 353 7384, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8/2023
hyväksytään.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnan elokuun tilinpäätösennusteen toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 1,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Toimintatuottojen ennustetaan toteutuvan 1,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempänä. Tuottojen alitusennuste johtuu rakennusvalvonnan ja asemakaavoituksen tuottojen 2,2 milj. euron alituksesta. Toisaalta katutilavalvonnan ja pysäköinninvalvonnan tuottojen ennustetaan toteutuvan 0,9 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempina. Toimintakulujen ennustetaan toteutuvan 0,2 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempina. Kaupungin kasvu sekä ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet kasvattavat vihersuunnittelun konsulttipalvelujen ostoja, joiden ennustetaan ylittävän vuosisuunnitelman 0,3 milj. euroa. Lisäksi konsernihallinnon sisäisten palveluostojen ja kiinteistötoimen vuokratulujen ennustetta on pienennetty yhteensä 0,1 milj. euroa palveluryhmittäin.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 20.2.2023 § 26) suuruudeltaan 0,581 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan käyttötalousmenoihin, jolla varauduttiin pieneläinpäivystyspalvelujen hankkimiseen yksityiseltä palveluntuottajalta sekä Nurmi-Sorilan osayleiskaavaa varten vaadittavien selvitysten ja suunnitelmien tilaamiseen. Lisäksi kaupungin sisäisiä vuokramenoja pienennettiin. Valtuusto hyväksyi kesäkuussa (KV 12.6.2023 § 94) suuruudeltaan 0,8 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan käyttötalousmenoihin, jolla varauduttiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

palkkaratkaisun kustannusvaikutuksen kattamiseen sekä tehtiin lisäys katujen päällysteiden kunnossapitoon.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 20.2.2023 § 26) yhdyskuntalautakunnan 7,04 milj. euron uudelleen budjetoinnit vuodelta 2022 siirtyneistä investointimenoista. Tästä 1,8 milj. euroa on perustoiminnan investointimenojen uudelleen budjetoiteja (Enqvistinkadun siirto, Tammelan Stadion ja Västringinmäki) ja 0,24 milj. euroa on Osallistuva budjetointi -hankkeiden uudelleen budjetoiteja. Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman investointimenoja uudelleen budjetoitiin vuodelle 2023 yhteensä 5,0 milj. euroa (Ranta-Tampellan viimeistelytyöt, Asemakeskuksen toteutuksen käynnistäminen, Särkänniemi-Mustalahti-Onkiniemi -projektin toteutuksen käynnistäminen). Valtuusto hyväksyi kesäkuussa (KV 12.6.2023 § 94) suuruudeltaan 3,7 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan investointimenoihin. Tästä 2,0 milj. euroa kohdistui Näsisaaren raitiotiesiltoja varten rakennettavien paalulaattojen kustannuksiin. Raitiotien rinnakkaishankkeiden kustannusten indeksitarkistuksiin kohdistui 0,5 milj. euroa ja Satakunnankadun kiertoliittymän ja Rongankadun rakentamisen kustannuksiin kohdistui 1,2 milj. euroa.

Yhdyskuntalautakunnan alaisuuteen kuuluvan kaupunkiympäristön palvelualueen nettoinvestointien ennuste on 59,5 milj. euroa, mikä on 3,2 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempi. Tästä yhdyskuntalautakunnan perustoiminnan nettoinvestointien ylitys on 2,2 milj. euroa. Lautakunnan talousarvioon sisältyvien Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman nettoinvestointien alitus on 4,6 milj. euroa ja Hiedanranta-kehitysohjelman nettoinvestointien alitus on 0,7 milj. euroa.

Investointien rahoitusosuuksien ennuste on 0,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempi. Tästä yhdyskuntalautakunnan perustoiminnan rahoitusosuuksien alitus on 0,9 milj. euroa ja Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman rahoitusosuuksien ylitys on 0,3 milj. euroa.

Nettoinvestointien ennusteessa perustoiminnan osalta poikkeamaa vuosisuunnitelmaan aiheuttaa useampi merkittävä kohde. Enqvistinkadun jatkeen, Possiojan hulevesirummun sekä Hiedanrannan ratikkaterminaalin rakentamiset kustannetaan kokonaisuudessaan kapan investointiohjelmasta vuonna 2023, mistä osa laskutetaan myöhemmin Hiedanrannan kehitys Oy:ltä. Hervannan pohjoisakselin kaava-alueen siltatöihin päästiin vuoden 2022 jälkipuoliskolla ja kustannukset painottuvat vuodelle 2023. Morkun aukion rakentaminen viivästyi vuodelle 2023 muun ympärillä olevan rakentamisen takia. Ojalan alueen vesihuollon rakentamisen kannalta pohjaolosuhteet ovat osittain erittäin hankalat. Tohlopin sekä Tesoman taimiston kaava-alueiden rakentamista ei päästä aloittamaan täysipainoisesti tänä vuonna, jolloin vuosisuunnitelmassa varatusta rahasta on säästymässä. Rongankadun rakentamiseen ei saatu Traficomien myöntämää kävelyn ja pyöräilyn

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

edistämisen investointitukea. Edellä mainitut kohteet aiheuttavat ylitystä muutettuun talousarvioon verrattuna.

Lautakunnan perustoiminnan talousarviossa on lisäksi lukuisia pienempiä investointikohteita, joista osasta saadaan säästöä vuosisuunnitelmaan verrattuna.

Lautakunnan talousarvioon sisältyvien, ja erikseen talousarviossa sitovien, Viiden tähden keskusta- ja Hiedanranta-kehitysohjelmien nettoinvestointien ennusteiden alitukset johtuvat kohteiden aloitusten viivästyemisistä ja siirtymisistä suunnittelusta eteenpäin (mm. Ranta-Tampellan yleiset alueet, Tampereen henkilöratapiha, Ratinan niemi, Suvannon rannat ja stadion -hanke, Hiedanrannan Sellupuiston hule- ja suotovesien hallintajärjestelmän rakentaminen sekä Sahasaarenkadun ja Hiedanrannan välinen kevyenliikenteen väylän suunnittelu ja rakentaminen).

Yhdyskuntalautakunnan alaisuuteen kuuluvan kaupunkiympäristön palvelualueen tammi-elokuun toteutuneet toimintatuotot alittavat 3,1 milj. eurolla vuosisuunnitelman ja toimintakulut alittavat 2,8 milj. eurolla vuosisuunnitelman. Toimintatuottojen alitus johtuu osaltaan toiminnan kausivaihteluista, sillä muun muassa kuluvan vuoden hulevesimaksujen laskutus ajoittuu vuosisuunnitelmasta poiketen. Toisaalta myös rakennusvalvonnan tuotot ovat toteutuneet vuosisuunnitelmaa pienempinä mitä selittää rakentamisen nopeasti hiljentynyt suhdanne. Toimintakulujen alitukseen vaikuttaa pääosin toiminnan kausivaihtelut vuosisuunnitelmaan verrattuna, sillä hankkeiden ajoitus ei toteudu välttämättä vuosisuunnitelmassa suunnitellun mukaisesti.

Lautakunnan vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan palvelusuunnitelmaa sekä vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinnan tilanne kolmesti vuodessa huhti-, elo- ja joulukuun tilanteista.

Lautakunnan vuosisuunnitelman katsauksessa on kuvattu palvelusuunnitelmassa määriteltyjen toimenpidekokonaisuuksien edistyminen vuoden 2023 aikana elokuun loppuun mennessä. Yhdyskuntalautakunnan osalta toimenpidekokonaisuudet ovat edistyneet alkuvuoden pääosin hyvin. Yksittäisistä poikkeamista huolimatta kaikkiaan kahdestatoista kokonaisuudesta seitsemässä toimenpiteiden ennustetaan toteutuvan vuoden loppuun mennessä suunnitellusti ja viidessä osittain. Kokonaisuudessaan ennuste on hieman heikentynyt huhtikuun raportoinnista, mutta merkittäviä poikkeamia toimenpiteissä on kuitenkin lukumääräisesti vähän. Yksittäisistä toimenpiteistä yhdyskuntalautakunnan osalta ainoastaan liikenneturvallisuusohjelman laatimisen ja lähiöympäristösuunnitelman konseptin kehittämisen toimenpiteiden ennustetaan jäävän kokonaan toteutumatta vuoden 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

aikana. Raportointikauden keskeisinä onnistumisina on nostettu esiin muun muassa pyöräilyagenttitoiminnan onnistunut käynnistyminen, hulevesiohjelman päivitys sekä hiilineutraaleja tekoja -ohjelman puitteissa onnistuneesti toteutetut asukaskohtaamiset. Poikkeamia ja onnistumisia on avattu tarkemmin asian liitteenä olevassa katsauksessa.

Tiedoksi

Marko Sivonen, Tuomas Huhtala

Liitteet

1 Liite Yla 10.10.2023 Vuosisuunnitelman katsaus, tammi-elokuu 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 264, 10.10.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 189, 21.06.2023

§ 264

Asemakaava nro 8949, Koivistonkylä, Sipilänkatu 4

TRE:7620/10.02.01/2022

Yhdyskuntalautakunta, 10.10.2023, § 264

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Juho Saloheimo, puh. 041 731 1060, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8949 (päiväty 30.03.2023, tarkistettu
12.06.2023) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.3.2023 päivätyn ja
12.6.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8949.
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8949](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8949)

Dno: TRE: 7620/10.02.01/2022

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 29.6.-17.8.2023. Kaavaehdotuksesta ei
tullut nähtävilläolon aikana lausuntoja tai muistutuksia.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa
Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 10.10.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.10.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.10.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.10.2023 Havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Oheismateriaali ylä 10.10.2023 Vireille- ja valmisteluvaiheen eri hallintokuntien ja viranomaisten kommentit
3 Oheismateriaali ylä 10.10.2023 Vireille- ja valmisteluvaiheen Pirkanmaan maakuntamuseon kommentti

Yhdyskuntalautakunta, 21.06.2023, § 189

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asenakaavaehdotus nro 8949 (päivätty 30.03.2023, tarkistettu 12.06.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.3.2023 päivätyn ja 12.6.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8949. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8949>

Dno: TRE: 7620/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Juho Saloheimo

Asemakaavan muutoksessa tontille osoitetaan rakennusoikeutta asuinpientalon rakentamista varten yhteensä 350 k-m² ja autosuoja- ja taloustilaa varten 35 k-m². Tontin rakennusoikeus lisääntyy 156 k-m². Tontti osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Koivistonkylän kaupunginosassa noin 3 km etelään kaupungin keskustasta osoitteessa Sipilänkatu 4. Lähialue koostuu lähinnä pientaloista. Tontin pinta-ala on 1532 m², ja sillä sijaitsee kaksikerroksinen asuinrakennus vuodelta 1960 sekä talousrakennus. Rakennusoikeutta tontilla on 194 k-m², ja se on liitetty vesi- ja viemäriverkköön.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset ympäristöönsä sopeutuvalle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet ja kommentit

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 30.3. - 27.4.2023.

Aineistosta saatiin kolme kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo). Pirkanmaan maakuntamuseo esitti asemakaavaan ulkoarkkitehtuuria ohjaavia määräyksiä kaupunkikuvallisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Kaavaan lisättiin molemmille tonteille ju-5 määräys, jonka mukaan rakennuksen julkisivu tulee olla puuta tai pintakäsittely rappausta. Viheralueet ja hulevedet -yksikön kommentissa esitettiin päättyvän Sipiläkadun kääntöpaikan suunnittelua, sekä tontin läheisyydessä kasvavan männyn sijainnin tarkkaa selvittämistä. Kommentin perusteella suoritettiin maastokäynti viheralueet ja hulevedet -yksikön edustajan sekä liikennesuunnittelijan kanssa. Kommentista ei aiheutunut muutoksia kaavakarttaan. Ympäristönsuojelun kommentissa ehdotettiin kattokaltevuuden vapaata sallimista, jotta mahdollisen aurinkovoiman tuottomahdollisuus olisi tehokkain. Kattokaltevuuden määräys poistettiin ehdotusvaiheen kaavasta. Vaikutusten arviointia täydennetty kommentteihin liittyen.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Vireille- ja valmisteluvaiheen Pirkanmaan maakuntamuseon kommentti
- 3 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Vireille- ja valmisteluvaiheen eri hallintokuntien ja viranomaisten kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 265

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Epilänharju, Tohlopinranta 17, asemakaava 8946

TRE:5920/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8946 (päivätty 5.5.2023, tarkistettu 2.10.2023)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.5.2023 päivätyn ja
2.10.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8946.
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8946](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8946)

Dno: TRE:5920/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Merja Kinos

Asemakaavan muutoksessa tontin rakennusoikeus nostetaan 120 k-m²:
stä 180 k-m²:iin. Tontin rakennusoikeus lisääntyy 60 k-m². Tontti
osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee noin 5 km länteen kaupungin keskustasta
osoitteessa Tohlopinranta 17. Kaava-alueen lähiympäristö on
pientaloaluetta, jolla sijaitsee myös muutamia rivitaloja ja kerrostaloja.
Kaava-alueen pinta-ala on 1 939 m². Tontin pinta-ala on 788 m² ja kaava-
alueeseen kulkuyhteyden takia liitetyn puistoalueen 837-204-9903-0

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pinta-ala on 1 151 m². Rakennusoikeutta tontilla on 120 k-m², ja se on liitetty vesi- ja viemäriverkkoon. Muuntamon ET-alueen rakennusoikeus on 20 k-m².

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin rakennusoikeuden lisääminen. Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset ympäristöönsä sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet ja kommentit

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 5.5.-26.5.2023.

Aineistosta saatiin kolme viranomaiskommenttia. Yhtään mielipidettä ei saatu. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa. Hulevedet-yksikkö totesi, että hulevedet on imeytettävä tontilla tai johdettava Tohlopinranta-kadun kuivatusojaan. Kaavakarttaan lisättiin hulevesimääräys hule-42, jonka mukaan kiinteistön vettäläpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet tulee ensisijaisesti imeyttää tontilla. Tontti rajautuu osittain katualueeseen, joten hulevesien johtaminen tarvittaessa katualueen kuivatusojaan on mahdollista. Ympäristönsuojelun kommentissa esitettiin, että luonnoksessa suojaviheralueeksi merkityn alueen kadunvarsipuut tulee merkitä säilytettäväksi (ajoväylän ulkopuoliset) ja tulevan meluselvityksen tulokset on huomioitava viimeistään rakennuslupavaiheessa, mikäli selvityksessä ilmenee huomioitavaa. Kaavakarttaan lisättiin määräys, jonka mukaan suojaviheralueella olemassa oleva puusto tulee säilyttää. Samoin meluselvityksen pohjalta lisättiin määräys, jonka mukaan rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalla, että parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjevot alittuvat.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 10.10.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 10.10.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 10.10.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Oheismateriaali YLA 10.10.2023 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 10.10.2023 Meluselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 10.10.2023 Tärinä- ja runkomeluselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 10.10.2023 OAS tark.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 266

Asemakaavamuutoshakemuksen hylkääminen, Piirukatu 25, Niemi

TRE:7507/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavamuutoshakemus hylätään kohteessa Niemi 837-260-2620-16, Piirukatu 25.

Perustelut

Kiinteistön 837-260-2620-16, Piirukatu 25, omistaja on tehnyt 31.10.2022 kaavamuutoshakemuksen (TRE:7507/10.02.01/2022) asemakaavan muuttamista ja tontin jakamista varten vastoin kaavaharkintakokouksen 27.4.2022 tonttia koskevaa kielteistä kirjausta.

Kaavaharkintakokouksen kirjauksessa on todettu: "Tonttia ei voi jakaa sen pinta-alan takia sekä siksi, että tontti sijoittuu arvokkaalle jälleenrakennuskauden alueelle. Jälleenrakennuskauden alueilla ei tule yleiskaavamääräyksen mukaan sallia alkuperäiseen kaupunkirakenteeseen ja -kuvaan olennaisesti vaikuttavia muutoksia."

Hakijan tavoitteena on jakaa tontti kahdeksi erillispientalotontiksi. Hakija haluaa hakemuksestaan valituskelpoisen päätöksen.

Tontti 2620-16 sijaitsee Niemen pientaloalueella rajautuen etelässä Piirukatuun ja muissa ilmansuunnissa pientalotontteihin. Tontilla on voimassa asemakaava nro 654 (14.9.1955). Asemakaavassa tontti on osoitettu omakotirakennuksen tontiksi. Tontin koko on 1 287 m² ja rakennusoikeutta on osoitettu 240 k-m². Tontilla sijaitsee puolitoistakerroksinen, vuonna 1960 valmistunut 125 k-m² suuruinen asuinrakennus. Asuinrakennus sijaitsee tontilla siten, että tontille ei ole mahdollista sijoittaa kahta asuinrakennusta, ns. kirvesvarsi-ajoyhteyttä, neljää autopaikkaa (2 ap/asunto) sekä hyviä ulko-oleskelutiloja molemmille asunnoille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tontti sijoittuu Kantakaupungin yleiskaava 2040:n mukaiselle arvokkaalle jälleenrakennuskauden pientaloalueelle, jolle ei voida tehdä asemakaavamuutosta todettuja kulttuuriympäristöarvoja heikentämättä. Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 kyseiset alueet on esitetty kartalla 3, kulttuuriperintö. Piirukatu 25 sisältyy vuonna 2016 laadittuun selvitykseen Kantakaupungin yleiskaava 2040 Yhtenäisten pientaloalueiden arvoselvitys jälleenrakennuskausi. Selvityksessä on todettu, että tontti on alkuperäinen tai siinä on pieniä muutoksia. Vuonna 2021 laaditussa Jälleenrakennuskauden yhtenäisten pientaloalueiden säilyneisyyden selvityksessä tontti on merkitty säilyneeksi tontiksi.

Hankkeissa, joita asemakaavoitus ei voi puoltaa, hakijaa pyydetään perumaan jo sisään jätetty asemakaavanmuutoshakemus. Tässä tapauksessa asemakaavahankkeen eteneminen ei ole mahdollista tontin olosuhteiden takia sekä sen takia, että hakijan tavoitteet ovat ristiriidassa yleiskaavan tavoitteiden kanssa.

Asemakaavahakemuksen hylkäämisestä päättää yhdyskuntalautakunta.

Tiedoksi

Kaavamuutoksen hakija, Riikka Rahkonen, Hanna Montonen, Elina Karppinen, Sirpa Lehtonen, Mika Näykki

Liitteet

- 1 Liite YLA 10.10.2023 Asemakaavan muutoshakemus 2022 (henkilötiedot poistettu)
- 2 Liite YLA 10.10.2023 Karttaote
- 3 Liite YLA 10.10.2023 Niemi ote jälleenrakennuskauden yhtenäisten pientaloalue säilyneisyys
- 4 Liite YLA 10.10.2023 Yk2040 Kartta 3 kulttuuriperintö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 267

Asemakaavamuutoshakemuksen hylkääminen, Piirukatu 25, Niemi

TRE:3039/10.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavamuutoshakemus hylätään kohteessa Niemi 837-260-2620-16, Piirukatu 25.

Perustelut

Kiinteistön 837-260-2620-16, Piirukatu 25, omistaja on tehnyt 26.5.2023 kaavamuutoshakemuksen (TRE:3039/10.02.01/2023) asemakaavan muuttamista ja tontin jakamista varten vastoin kaavaharkintakokouksen 27.4.2022 tonttia koskevaa kielteistä kirjausta.

Kaavaharkintakokouksen kirjauksessa on todettu: "Tonttia ei voi jakaa sen pinta-alan takia sekä siksi, että tontti sijoittuu arvokkaalle jälleenrakennuskauden alueelle. Jälleenrakennuskauden alueilla ei tule yleiskaavamääräyksen mukaan sallia alkuperäiseen kaupunkirakenteeseen ja -kuvaan olennaisesti vaikuttavia muutoksia."

Hakijan tavoitteena on jakaa tontti kahdeksi erillispientalotontiksi. Hakija haluaa hakemuksestaan valituskelpoisen päätöksen.

Tontti 2620-16 sijaitsee Niemen pientaloalueella rajautuen etelässä Piirukatuun ja muissa ilmansuunnissa pientalotontteihin. Tontilla on voimassa asemakaava nro 654 (14.9.1955). Asemakaavassa tontti on osoitettu omakotirakennuksen tontiksi. Tontin koko on 1 287 m² ja rakennusoikeutta on osoitettu 240 k-m². Tontilla sijaitsee puolitoistakerroksinen, vuonna 1960 valmistunut 125 k-m² suuruinen asuinrakennus. Asuinrakennus sijaitsee tontilla siten, että tontille ei ole mahdollista sijoittaa kahta asuinrakennusta, ns. kirvesvarsi-ajoyhteyttä, neljää autopaikkaa (2 ap/asunto) sekä hyviä ulko-oleskelutiloja molemmille asunnoille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tontti sijoittuu Kantakaupungin yleiskaava 2040:n mukaiselle arvokkaalle jälleenrakennuskauden pientaloalueelle, jolle ei voida tehdä asemakaavamuutosta todettuja kulttuuriympäristöarvoja heikentämättä. Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 kyseiset alueet on esitetty kartalla 3, kulttuuriperintö. Piirukatu 25 sisältyy vuonna 2016 laadittuun selvitykseen Kantakaupungin yleiskaava 2040 Yhtenäisten pientaloalueiden arvoselvitys jälleenrakennuskausi. Selvityksessä on todettu, että tontti on alkuperäinen tai siinä on pieniä muutoksia. Vuonna 2021 laaditussa Jälleenrakennuskauden yhtenäisten pientaloalueiden säilyneisyyden selvityksessä tontti on merkitty säilyneeksi tontiksi.

Hankkeissa, joita asemakaavoitus ei voi puoltaa, hakijaa pyydetään perumaan jo sisään jätetty asemakaavanmuutoshakemus. Tässä tapauksessa asemakaavahankkeen eteneminen ei ole mahdollista tontin olosuhteiden takia sekä sen takia, että hakijan tavoitteet ovat ristiriidassa yleiskaavan tavoitteiden kanssa.

Asemakaavahakemuksen hylkäämisestä päättää yhdyskuntalautakunta.

Tiedoksi

Kaavamuutoksen hakija, Riikka Rahkonen, Hanna Montonen, Elina Karppinen, Sirpa Lehtonen, Mika Näykki

Liitteet

- 1 Liite YLA 10.10.2023 Asemakaavan muutoshakemus 2023 (henkilötiedot poistettu)
- 2 Liite YLA 10.10.2023 Karttaote
- 3 Liite YLA 10.10.2023 Niemi ote jälleenrakennuskauden yhtenäisten pientaloalue säilyneisyys
- 4 Liite YLA 10.10.2023 Yk2040 Kartta 3 kulttuuriperintö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 268

Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-708-9-0 ja 837-708-1-108, Koppa-Kallen tie 3, käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta asuinrakennuspaikaksi

TRE:4040/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi sekä rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 147 m² suuruinen asuinrakennus ja kerrosalaltaan 25 m² suuruinen autotalli (katoksineen 49 m²) 7930 m² suuruisella rakennuspaikalla, joka muodostuu tiloista 837-708-9-0 ja 837-708-1-108, myönnetään.

Nykyisen vierasmajan muutos talousrakennukseksi ja lupaa kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseksi ko. rakennuksessa (kerrosala lasitetulla terassilla yhteensä 64 m²) hyväksytään.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä, rakennusoikeudesta ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään sekä poikkeaminen rakennusjärjestyksen mukaisesta rakennuksen etäisyydestä yksityistiestä sekä rakennuspaikan rajasta hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi sekä rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 147 m² suuruinen asuinrakennus ja kerrosalaltaan 25 m² suuruinen autotalli (katoksineen 49 m²) 7930 m² suuruisella rakennuspaikalla, joka muodostuu tiloista 837-708-9-0 ja 837-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

708-1-108. Lisäksi haetaan nykyisen vierasmajan muutosta talousrakennukseksi ja lupaa kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseksi ko. rakennuksessa (kerrosala lasitetulla terassilla yhteensä 64 m².)

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA) ja 2) kaupunginvaltuuston hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu asumisen alueelle sekä on osa asemakaavoitettavaa aluetta.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta, rakennusoikeuden määrästä ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamista haetaan kerrosalaltaan 40 m² suuruisen vierasmajan käyttötarkoituksen muutokseksi talousrakennukseksi sekä sen kerrosalan lisäämistä 24 m²:llä, yhteensä 64 m².

Poikkeamista haetaan rakennusjärjestyksen 7 § mukaisesta rakennuksen etäisyydestä yksityistiestä sekä etäisyydestä naapurin rajaan. Autotalli- ja -katosrakennus rakennetaan lähemmäksi Koppa-Kallen tien keskilinjaa kuin 12 metriä. Etäisyys talousrakennuksesta rakennuspaikan rajaan on pienimmillään 2,5 metriä. Rakennuspaikan rajalta tien keskilinjaan on noin 4 metriä. Täten etäisyys yksityistien keskilinjasta on pienimmillään n. 6,5 metriä. Perustelut: Talousrakennus on osa uutta pihapiiriä asuinrakennuksen kanssa, muodostaen tiiviin ja yksinkertaisen kokonaisuuden. Rakennusten sijoittelu mahdollistaa paremmin rakennuspaikan puuston ja muun kasvillisuuden säilyttämisen luonnonmukaisena sekä säilyttää/mahdollistaa edelleen näkymiä Koppa-Kallen tieltä vesistöön/Käälähteen. Koppa-Kallen tien maanomistajat /käyttäjät ovat hyväksyneet rakentamisen etäisyyden yksityistiestä.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan 837-708-1-108 pinta-ala on 4500 m² ja se on rekisteröity 25.4.1956, tilan 837-708-9-0 pinta-ala puolestaan 3430 m² ja se on rekisteröity 21.11.1979. Hakija on 27.10.2017 päivättyjen lainhuutojen mukaan kiinteistöjen omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Kaupunki on kuullut viran puolesta lännen puoleisia kiinteistöjä. Kaupunki omistaa maata rakennuspaikan eteläpuolelta. Kiinteistötoimella maaomaisuuden haltijana ei ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

huomauttamista hakemuksesta. Muut naapurit tai osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Haetaan rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutosta Aitolahti-Teisko rantayleiskaavan mukaisesta loma-asumisesta Pohjois-Tampereen Strategisen yleiskaavan mahdollistamalla tavalla vakituiseen asumiseen sekä haetaan lupaa rakentaa rakennuspaikalle uusi kellarillinen asuinrakennus sekä autotalli- ja -katosrakennus (talousrakennus).

Asuinrakennus on tiloiltaan yksikerroksinen. Rakennukset tehdään puurakenteisina.

Pääasiallisesti maanpinnan alle sijoitettuun kellariin on käynti vain ulkoa päin ja sinne sijoitetaan rakennuksen käyttöä palvelevia tiloja (pienkuormaaja- ja pienmoottoriajoneuvovarasto sekä irtaimisto- ja ulkoiluvälinevarastotilaa).

Rakennukset liitetään olemassa olevaan sähkö-, vesi- ja viemäriverkostoon erillisen suunnitelman mukaisesti.

Haetaan vierasmajan käyttötarkoituksen muutosta talousrakennukseksi. Haetaan lupaa myös kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseksi ko. rakennuksessa.

Toimenpiteenä pientalon rakentaminen ei johda merkittävään rakentamiseen. Uusi asuinrakennus rakennetaan rakennusjärjestyksen mukaisesti 30 metrin päähän Käälahden rannasta. Rakennuspaikka sijaitsee 15 metrin päässä asemakaavoitetusta omakotitaloalueesta.”

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Näsijärven Käälahden rannalla noin 1,5 km etäisyydellä Kämmenniemen keskustasta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa rakennuspaikka sijoittuu taajamatoimintojen alueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle RA. Alueelle saa yhtä rakennuspaikkaa kohti rakentaa enintään 80 m²:n loma-asunnon, saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m², 40 m²:n vierasmajan sekä käymälän. Loma-asuntorakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metrin ja saunarakennus vähintään 10 metrin päähän keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta. Rakennuspaikan puusto ja muu kasvillisuus on säilytettävä mahdollisimman luonnonmukaisena erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu asumisen alueelle sekä on osa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asemakaavoitettavaa aluetta. Rakennuspaikka sijaitsee palvelukeskuksessa, jossa on julkisia ja yksityisiä palveluita. Alue varataan pääosin asumiselle sekä sitä palveleville toiminnoille, mm. virkistys- ja suojaviheralueille, lähipalveluille sekä nykyiselle ja uudelle ympäristöhäiriötä aiheuttamattomalle elinkeinotoiminnalle. Alueen maankäyttö ratkaistaan ensisijaisesti asemakaavalla. Yksityiset ranta-alueet asemakaavoitetaan osana laajempaa kokonaisuutta, asemakaavaa ei laadita yksittäisille kiinteistöille. Merkinnällä on osoitettu Kämmenniemen nykyinen asuinalue sekä tuleva Nurmi-Sorilan asuinalue. Alueiden kehittämisen tulee pohjautua asemakaavaan. Kämmenniemessä taajaman laajentumista on tutkittu Kämmenniemen yleissuunnitelmassa. Nurmi-Sorilassa asemakaavoitus pohjautuu Nurmi-Sorilan osayleiskaavaan. Ennen asemakaavan laatimista vireille tuleva uudisrakentaminen edellyttää poikkeamispäätöstä. Rakentaminen ei saa haitata tulevaa kaavoitusta ja hankkeesta tulee pyytää myös asemakaavoituksen lausunto.

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituiseksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alunperin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Käyttötarkoituksen muutokset loma-asunnoista vakituiseen asumiseen ovat myös mahdollisia kaavan mukaisella asumisen alueella lähellä Kämmenniemen palveluja.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 1,5 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Kämmenniemenkadun (noin 1 km) kautta Tampereelle.

Tilalle on rakennettuna kerrosaltaan 83 m² suuruinen vapaa-ajan asunto, 40 m² suuruinen vierasmaja ja 25 m² suuruinen sauna, jotka aiotaan säilyttää. Uudisrakentamisena haetaan kerrosaltaan 147 m² suuruista asuinrakennusta ja 25 m² suuruista talousrakennusta sekä vierasmajan muutosta talousrakennukseksi ja sen kerrosalan lisäystä, yht. 64 m². Rakennuspaikan käytetyksi kerrosalaksi muodostuisi toimenpiteiden jälkeen 344 m².

Ottaen huomioon MRL:n 171§ tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaisen käyttötarkoituksimerkinnän (asumisen alue) sekä hakijan antamat perustelut hakemuksensa tueksi voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakemuksesta on pyydetty kiinteistötoimen (naapurin kuuleminen), ympäristönsuojelun sekä asemakaavoituksen lausunnot.

Kiinteistötoimi (20.9.2023): "Ei huomautettavaa."

Ympäristönsuojelu (5.9.2023): "Ei huomautettavaa."

Asemakaavoitus (21.9.2023): "Ei asemakaavallista huomautettavaa."

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 10.10.2023 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 269

Suunnittelutarvehakemus määrälalle (1) tilasta Jormala 837-506-5-47, Turveluomantie 7, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen

TRE:4021/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 200 m² suuruinen asuinrakennus ja kerrosaltaan 60 m² talousrakennus noin 1 ha:n suuruiselle määrälalle (1) tilasta Jormala 837-506-5-47 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan hulevesien hallintaan liittyvä rajoite sekä ympäristönsuojelun lausunnossa esitetty seikka talusveden käytön osalta.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 200 m² suuruinen asuinrakennus ja kerrosaltaan 60 m² talousrakennus noin 1 ha:n suuruiselle määrälalle (1) tilasta Jormala 837-506-5-47. Kiinteistölle on vireillä myös toinen vastaavanlainen hakemus.

POIKKEAMISET

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Kiinteistörekisterin mukaan Jormala-nimisen tilan kokonaispinta-ala on noin 19 ha ja se on rekisteröity 21.3.2000. Hakija on 12.5.2000 päivätyn selvennyslainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut viran puolesta kirjeitse rajanaapureita. Naapureilla tai muilla osallisilla ei ole huomauttamista hankkeesta.

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Turveluomantiestä erkanevan haaran varteen rakentamattomalle tilalle. Alueelle on vuosien saatossa rakentunut useita asuinrakennuksia.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä (Kintulammin-Pukalan alue).

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakentamiseen aiottu alue sijoittuu kyläalueelle, joka on muuta maaseutua tiiviimmän rakentamisen alue. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Uudisrakentaminen ratkaistaan pääsääntöisesti suunnittelutarvepäätöksellä, rakennuspaikkojen enimmäismäärä perustuu emätilatarkasteluun.

Vuoden 1982 emätilasta Turveluoma (837-506-5-27; rek. 31.7.1980; 50,5 ha) on kyseisen vuoden jälkeen muodostettu 9 eri maarekisteritilaa, joista 6 on rakennettu ja yhdelle myönnetty rakennuslupa asuinrakentamiseen. Näistä lohkotuista tiloista noin 26 ha sijoittuu Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiselle kyläalueelle ja noin 25 ha kaavan mukaiselle maaseutualueelle. Uudet rakennuspaikat on esitetty sijoitettavaksi kyläalueelle, jonne voidaan laskennan mukaan myöntää pinta-alan mukaisesti yhteensä 9 asuinrakennuspaikkaa. Tämän ja vireillä olevan toisen hakemuksen hyväksymisen myötä kyläalueen rakennusoikeus tulee käytetyksi.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 3,7 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai noin 5,7 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Pulesjärventien kautta (2,3 km etäisyydeltä) Sorilaan ja edelleen Tampereen keskustaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Haettu määräala on rakentamaton ja sille on osoitettu uusi ajoyhteys Turveluomantien kautta.

Ottaen huomioon hankkeen sijoittuminen osaksi strategisen yleiskaavan mukaista kyläaluetta ja voimassa olevat hajarakennusoikeusperiaatteet voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Aluetta ei ole tarve asemakaavoittaa.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto. Luontoarvoista ja maisemaan sopeutumisesta on myös pyydetty kommentit.

Luontoarvot, erikoissuunnittelija Taru Heikkinen (7.9.2023):

"Alueelta tai lähiympäristöstä ei ole tiedossa huomioon otettavia luontoarvoja. Tontin 2 puusto on noin 20-vuotiasta sekametsää. Tontilla 1 puustoa on vain harvakseltaan. Tontilta 1 noin 50 metriä etelään sijaitsee Niittylammesta laskeva Niittylammenoja. Oja on kaupungin tiedoissa merkitty kokonaisuudeltaan luonnontilaiseksi, mutta ilmakuvien perusteella uoma vaikuttaa paikoin suoristetulta ja kulkee peltojen läpi. Uoman on kirjattu toimivan tummaverkkoperhosen elinympäristönä ja kulkuyhteytenä. Veden on mainittu olevan kirkasta. Tonttien hulevesien hallinta tulee toteuttaa tonteilla niin että ne eivät heikennä Niittylammenojan vedenlaatua. Etenkin rakentamisen aikaisten hulevesien hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota."

Maisemavaikutukset, projektiarkkitehti Mirkka Katajamäki (24.8.2023):

"Alueella ei ole tunnistettuja maisema-arvoja. Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakennuspaikkojen länsipuolelle (ei ihan kiinni) on osoitettu ohjeellinen ulkoilureittimerkintä (Tampere-Kintulammi). Kyseinen merkintä osoittaa yhteystarpeen, tarkempaa sijaintia ei ole tutkittu, on kuitenkin tulevaisuudessa potentiaalinen kehitettävä ulkoilureitti. Tämä myös tulevalle rakentajalle tiedoksi."

Ympäristönsuojelu (19.9.2023):

"Kiinteistön sijainti arseeniriskialueella tulee ottaa huomioon talousveden käytön osalta."

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 10.10.2023 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 270

Suunnittelutarvehakemus määrälalle (2) tilasta Jormala 837-506-5-47, Turveluomantie 9, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen

TRE:4022/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 200 m² suuruinen asuinrakennus ja kerrosaltaan 60 m² talousrakennus noin 1 ha:n suuruiselle määrälalle (2) tilasta Jormala 837-506-5-47 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan hulevesien hallintaan liittyvä rajoite sekä ympäristönsuojelun lausunnossa esitetty seikka talusveden käytön osalta.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 200 m² suuruinen asuinrakennus ja kerrosaltaan 60 m² talousrakennus noin 1 ha:n suuruiselle määrälalle (2) tilasta Jormala 837-506-5-47. Kiinteistölle on vireillä myös toinen vastaavanlainen hakemus.

POIKKEAMISET

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Kiinteistörekisterin mukaan Jormala-nimisen tilan kokonaispinta-ala on noin 19 ha ja se on rekisteröity 21.3.2000. Hakija on 12.5.2000 päivätyn selvennyslainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut viran puolesta kirjeitse rajanaapureita. Naapureilla tai muilla osallisilla ei ole huomauttamista hankkeesta.

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Turveluomantiestä erkanevan haaran varteen rakentamattomalle tilalle. Alueelle on vuosien saatossa rakentunut useita asuinrakennuksia.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä (Kintulammin-Pukalan alue).

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakentamiseen aiottu alue sijoittuu kyläalueelle, joka on muuta maaseutua tiiviimmän rakentamisen alue. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Uudisrakentaminen ratkaistaan pääsääntöisesti suunnittelutarvepäätöksellä, rakennuspaikkojen enimmäismäärä perustuu emätilatarkasteluun.

Vuoden 1982 emätilasta Turveluoma (837-506-5-27; rek. 31.7.1980; 50,5 ha) on kyseisen vuoden jälkeen muodostettu 9 eri maarekisteritilaa, joista 6 on rakennettu ja yhdelle myönnetty rakennuslupa asuinrakentamiseen. Näistä lohkotuista tiloista noin 26 ha sijoittuu Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiselle kyläalueelle ja noin 25 ha kaavan mukaiselle maaseutualueelle. Uudet rakennuspaikat on esitetty sijoitettavaksi kyläalueelle, jonne voidaan laskennan mukaan myöntää pinta-alan mukaisesti yhteensä 9 asuinrakennuspaikkaa. Tämän ja vireillä olevan toisen hakemuksen hyväksymisen myötä kyläalueen rakennusoikeus tulee käytetyksi.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 3,7 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai noin 5,7 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Pulesjärventien kautta (2,3 km etäisyydeltä) Sorilaan ja edelleen Tampereen keskustaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Haettu määräala on rakentamaton ja sille on osoitettu uusi ajoyhteys Turveluomantien kautta.

Ottaen huomioon hankkeen sijoittuminen osaksi strategisen yleiskaavan mukaista kyläaluetta ja voimassa olevat hajarakennusoikeusperiaatteet voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Aluetta ei ole tarve asemakaavoittaa.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto. Luontoarvoista ja maisemaan sopeutumisesta on myös pyydetty kommentit.

Luontoarvot, erikoissuunnittelija Taru Heikkinen (7.9.2023):

"Alueelta tai lähiympäristöstä ei ole tiedossa huomioon otettavia luontoarvoja. Tontin 2 puusto on noin 20-vuotiasta sekametsää. Tontilla 1 puustoa on vain harvakseltaan. Tontilta 1 noin 50 metriä etelään sijaitsee Niittylammesta laskeva Niittylammenoja. Oja on kaupungin tiedoissa merkitty kokonaisuudeltaan luonnontilaiseksi, mutta ilmakuvien perusteella uoma vaikuttaa paikoin suoristetulta ja kulkee peltojen läpi. Uoman on kirjattu toimivan tummaverkkoperhosen elinympäristönä ja kulkuyhteytenä. Veden on mainittu olevan kirkasta. Tonttien hulevesien hallinta tulee toteuttaa tonteilla niin että ne eivät heikennä Niittylammenojan vedenlaatua. Etenkin rakentamisen aikaisten hulevesien hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota."

Maisemavaikutukset, projektiarkkitehti Mirkka Katajamäki (24.8.2023):

"Alueella ei ole tunnistettuja maisema-arvoja.

Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakennuspaikkojen länsipuolelle (ei ihan kiinni) on osoitettu ohjeellinen ulkoilureittimerkintä (Tampere-Kintulampi). Kyseinen merkintä osoittaa yhteystarpeen, tarkempaa sijaintia ei ole tutkittu, on kuitenkin tulevaisuudessa potentiaalinen kehitettävä ulkoilureitti. Tämä myös tulevalle rakentajalle tiedoksi."

Ympäristönsuojelu (19.9.2023):

"Kiinteistön sijainti arseeniriskialueella tulee ottaa huomioon talousveden käytön osalta."

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 271

Valtuustoaloite ulkovalaistuksen lisäämiseksi Tampereen kaupungin ulkoliikuntapaikoilla liikuntaolosuhteiden ja turvallisuuden parantamiseksi – Marika Puolimatka ym.

TRE:1161/12.00.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajainsinööri Jussi Kulomäki, puh. 040 806 2156, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Marika Puolimatkan ym. valtuustoaloite, siihen annettu lausunto ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Perustelut

Marika Puolimatka ja 26 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että kaupunki kartoittaa ulkoliikuntapaikat, joiden valaistusta tulisi lisätä, ja tekee suunnitelman valaistuksen parantamiseksi.

Kuten aloitteessa hyvin kuvataan, on laadukkaalla valaistuksella tärkeä rooli ulkoliikunnan mahdollistajana pimeään aikaan niin turvallisuuden kuin liikuntapaikkojen houkuttelevuudenkin kannalta. Ulkoliikuntapaikkojen valaistus Tampereella jakaantuu kolmen palvelualueen vastuulle seuraavasti: Kaupunkiympäristön palvelualue (kapa) vastaa yleisten alueiden, kuten puistokenttien, puistoissa tai yleisillä alueilla olevien lähiliikuntapaikkojen mm. ulkokuntosalien valaistuksesta sekä urheilukenttien ja hiihtolatujen valaistuksista yhdessä liikuntapalvelujen (liikunnan ja nuorison palveluryhmä) kanssa. Järjestelyllä hyödynnetään kaupunkiympäristön palvelualueen organisaation asiantuntemusta yli palvelualue rajojen. Yhteistyö on näkynyt viimeaikaisten hankkeiden osalta mm. Sorsapuiston tekojäradan, Kaupin urheilupuiston eri lajien liikuntapaikkojen investoinneissa sekä kenttien, kuten Tesoman, Leinolän, Koivistonkylän, Messukylän ja Multisillan, saneerauksissa. Myös liikuntaa mahdollistavien ulkoilureittien, kuten hiihtolatujen saneerauksia on toteutettu viime vuosina kokonaisvaltaisesti, jolloin väylän rakenteelliset parannustyöt sekä valaistussaneeraus on yhdistetty tehokkaasti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liikuntapaikkoja on myös koulujen pihoidella, joista vastaa pääosin Tilapalvelut Oy.

Vastuu miehittämättömien liikuntapaikkojen valaistuksista siirtyi 2020 kaupunkiympäristön palvelualueelle. Tämä koettiin tarpeelliseksi, sillä kaupungin muutakin valaistusjärjestelmää johdetaan kaupunkiympäristön palvelualueelta. Kaupunkiympäristön palvelualue osallistuu asiantuntijana valaistusten suunnitteluun sekä rakennuttamiseen myös miehitettyjen liikuntapaikkojen osalta, jotka muutoin ovat liikunnan ja nuorison palveluryhmän vastuulla, kuten Kaupin urheilupuisto tai esimerkiksi tekojääradat. Kartoitus- ja saneeraustyötä tehdään vuosittain yhdessä ja palvelua pyritään kehittämään edelleen liikunnan ja nuorison palveluryhmän kanssa tunnistamalla kehittyviä kohteita. Järjestelyllä pyritään myös osaltaan tehostamaan vuosisuunnitelmien mukaisten määrärahojen käyttöä pyrkimällä kokonaisvaltaisiin korjaamistoimiin kohteissa. Tätä työtä tulee määrätietoisesti jatkaa ja kehittää edelleen.

Kuten aloitteessa mainitaan, osa liikuntapaikoista kaipaisi valaistuksen tarpeen uudelleen arviointia sekä mahdollisesti päivittämistä. Korjaavat toimenpiteet olisi pyrittävä keskittämään siten, että liikuntapaikan muutkin saneeraustarpeet suoritetaan samalla kertaa, jolloin määrärahojen puitteissa tehdyt investoinnit tehostuvat.

Yleisurheilukenttien valaisemisessa tulisi huomioida valaistuksen tarpeen lyhyt ajanjakso syksyllä suhteessa investoinnin laajuuteen. Vehmaisten kenttä poikkeaa tästä, sillä sitä käytetään ulkojääratana talviaikaan. Tällä hetkellä valaistusta on vain etusuoralla, integroituna Kauppilaisenkadun valaistukseen. Valaisimet palvelevat etusuoran yleisurheilua sekä jääkäyttöä talviaikaan. Valaistuksen lisäämisen mahdollisuudet voidaan arvioida uudelleen, kaupungin häiriövalotavoitteet ja ympäristö huomioiden.

Liiketunnistimien käyttöä ja muuta valaistuksen älykästä ohjausta on toteutettu Tampereella erilaisin kokeiluina heti, kun tekniikka on sen mahdollistanut. Ongelmana kentillä tai lähiliikuntapaikoilla toistaiseksi on tekninen suorituskyky, joka ei voi kuormittaa ylläpitoa saavutettavaa hyötyä voimakkaammin. Eli saavutettavien hyötyjen tulisi olla laajempia, kun laitteiden aiheuttamat haitat, kuten valojen perusohjauksen häiriintyminen, tarpeettomat ylläpitokustannukset tai häiriövalon muodostuminen toimimattoman teknisen ratkaisun seurauksena. Liiketunnistimien käyttöä tai muuta älykästä ohjausta, joka perustuu valon tarpeeseen kohteessa, tullaan soveltamaan enenevässä määrin Tampereella edellä mainitut asiat huomioiden, ja toimintavarmaa järjestelmää kartoitetaan osana valaistuspalvelun kehitystyötä.

Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualue kartoittaa kaikkien ulkoliikuntapaikkojen valaistustilanteen yhteistyössä liikuntapalvelujen kanssa ja laatii teknisen selvityksen vuoden 2023 loppuun mennessä. Selvityksestä tulee ilmetä kaikkien liikuntapaikkojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sijainti, omistaja/vastuutaho sekä tilannekuva valaistuksen näkökulmasta. Tästä johdetaan tarveselvitys liikuntapaikkojen valaistuksen tilasta ja tulevista toimista sekä kehitystarpeista.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 272

Valtuustoaloite rakennuspaikan pinta-alan vaatimuksen pienentämiseksi Tampereella – Keskustan valtuustoryhmä

TRE:1164/10.00.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Henttonen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennusvalvontapäällikkö Juha Henttonen, puh. 040 549 7055, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Keskustan valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Keskustan valtuustoryhmä esittää muutoksia Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 2. luvun 5 ja 6 pykäliin sujuvamman ja edullisemman rakentamisen mahdollistamiseksi. Aloitteessa todetaan, että Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 2. luvun 5 §, rakennuspaikalle asetettavat vaatimukset, ensimmäinen lause tulee muuttaa seuraavaan muotoon: "Rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan, maastosuhteiltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä, kuitenkin vähintään 3000 neliometriä". Lisäksi rakennusjärjestyksen 2. luvun 6 § tulee muuttaa seuraavasti: "Rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 17 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä". Pienemmällä 3000 neliometrillä tontilla voidaan järjestää vesikaivo, lämpökaivo ja jätevesien käsittely määräysten mukaisesti. Lisäksi pienempi tonttikoko mahdollistaa edullisemmat 2-3 talon yhteiset järjestelmät, erityisesti vesikaivon osalta.

Rakennusjärjestyksen uudistaminen on ajankohtaista uuden rakentamislain astuessa voimaan 1.1.2025. Rakennusjärjestyksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

päivitystyö on suunniteltu toteutettavaksi siten, että uuden lain mukainen rakennusjärjestys tulisi voimaan mainittuna ajankohtana. Aloitteessa esitetyt asiat tullaan ratkaisemaan vuorovaikutteisesti päivitystyön aikana voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti. Esitettyä tullaan pohtimaan ja vaikutuksia arvioimaan valmistelutyössä.

Rakennusjärjestyksen laatimisprosessi sisältää tavoitteiden asettamisen, tarkoituksenmukaisen ohjaustavan tunnistamisen, valmistelun, hyväksymisen ja aineiston perehdyttämisen.

Rakennusjärjestyksen hyväksymismenettelylle on asetettu maankäyttö- ja rakennuslain 15 §:ssä soveltuvin osin samat vaatimukset kuin kaavojen hyväksymiselle. Vastuu valmistelusta on hallintosäännössä määrätyllä toimielimellä. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Vuorovaikutteisuus sekä vaikutusten arviointi rakennusjärjestyksen valmistelussa on perusteiltaan kaavoituksen menettelyjä vastaava. MRL:n tavoitteena on kansalaisten ja eri yhteisöjen osallistumisen tehostaminen ja vuorovaikutuksen lisääminen. Rakennusjärjestyksen uudistamiseen ryhdyttäessä laaditaan kaavoituksen tapaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa suunnitellaan tiedottaminen, osallistuminen ja rakennusjärjestyksen määräysten vaikutusten arviointi. Oman harkintansa ansaitsee myös varsinainen rakennusjärjestyksen vaikutus rakentamisen ohjauksen tavoitteisiin. Rakennusjärjestyksen valmistelun tavoiteasettelu ja määräyskokoelman vaikuttavuus on hyvä määritellä toivotunlaisen määräystason saavuttamiseksi.

Laaja ja monipuolinen osaaminen valmistelussa turvataan tekemällä hyvää yhteistyötä kunnan eri viranomaistahojen välillä. Naapurikuntien lisäksi yhteistyötä on syytä tehdä myös ELY -keskuksen sekä muiden tarpeellisten sektoriviranomaisten kanssa.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 273

Valtuustoaloite Hämeenkadun ja keskustan alueen elinvoiman palauttamiseksi - Arto Grönroos ym.

TRE:1595/10.00.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Lausunto ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Arto Grönroos ja aloitteen allekirjoittaneet kymmenen muuta valtuutettua ovat valtuustoaloitteessaan esittäneet Hämeenkadun ja sen lähikatujen elinvoiman palauttamista. Valtuustoaloitteessa ollaan huolestuneita Hämeenkadun ja keskustan alueen elinvoiman katoamisesta sekä ihmisten ja liikenteen suuresta vähentymisestä alueella. Valtuustoaloitteen mukaan yrittäjät kertovat, että Hämeenkadun ja lähikatujen elinvoiman parantamiseksi ei riitä vain yhden kesäkuukauden aktivoiminen, vaan väkeä ja asiakkaita pitää saada myös 11 kuukauden ajaksi.

Valtuustoaloitteen mukaan Hämeenkatu ja sen lähikadut ovat menettäneet asiakkaita ja ostovoimaa muualle. Näitä alueita ovat mm. Lielahden alue lännessä, Sammonkatu idässä ja Lempäälän Ideapark etelän suunnassa. Valtuustoaloitteen mukaan synnä on vaivaton saavutettavuus ja helppo ilmainen pysäköinti. Valtuustoaloitteen johtopäätöksenä on, että siellä missä ovat autot, siellä ovat myös ihmiset.

Valtuustoaloitteessa todetaan lisäksi, että katujen kaventaminen ja ajoreittien sulkeminen on lopetettava sekä keskustan maanpäällisten pysäköintipaikkojen säilyttäminen ja lisääminen on turvattava.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hämeenkadun aktivointi entiselle tasolle tarkoittaa myös penkkariajelujen ja muiden kulkueiden palauttamista Hämeenkadulle.

Hämeenkadun autoliikenteen määrät olivat ennen 30.6.2014 alkanutta kadun itäpäähän joukkoliikennekatukokeilua vuorokausitasolla 7 000–12 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Vuonna 2022 autoliikenteen määrä oli Hämeensillalla n. 3 200 ajoneuvoa vuorokaudessa. Liikenne koostui joukkoliikenteestä, takseista ja huoltoliikenteestä. Henkilöautoliikennettä Hämeenkadulta on siis poistunut keskimäärin noin 7 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Jos oletetaan, että joka toisessa henkilöautossa olisi kuljettajan lisäksi matkustaja, niin vuorokauden aikana Hämeenkadulla olisi kymmenen vuotta sitten ollut noin 11 300 henkilöautomatkustajaa.

Tarkastelujaksolla 6/2022–6/2023 Hämeenkadulla oli vuorokaudessa n. 60 000 bussi- ja raitiovaunumatkustajaa, 25 000 jalankulkijaa, 2 500 polkupyöräilijää sekä 2 000 sähköpotkulautailijaa. Kaikkia yhteen laskien siis lähes 90 000 ihmistä liikkui vuorokaudessa Hämeenkadulla. Suhteutettuna henkilöautolla matkustavien vähenemään luku on suuri. Lisäksi on huomioitava, että Hämeenkadulla pysäköintipaikkojen määrä oli vähäinen ja henkilöautoliikenteestä merkittävä osa oli läpiajoliikennettä.

Kävelijöiden määrä laski Hämeenkadulla 2018–2020 raitiotien rakentamisen aiheuttamien mittavien rakennustöiden ja vuoden 2020 maaliskuussa alkaneen pandemian takia. Kävelijämäärät ovat kuitenkin olleet vuosina 2021–2023 voimakkaassa kasvussa lähestyen jo viime vuosikymmenen puolivälin lukuja. Myös joukkoliikenteen matkustajamäärät ovat kasvaneet viime vuosina voimakkaasti. Keskustan kävijämääriin on vaikuttanut myös kaupan murros ja nettikaupan voimakas muutos, toimistotyötä tekevien etätyön merkittävä yleistyminen, verkkokaupan tavarajakelujärjestelmien kehitys osaksi lähikauppojen palveluja sekä aikaisemmin keskustahakuisten julkisten, puolijulkisten ja yksityisten palvelujen erittäin nopea digitalisaatio. Ihmiset eivät tule keskustaan pelkän asioinnin takia samassa määrin kuin vielä 5–10 vuotta sitten. Sen sijaan enenevässä määrin Tampereen keskustaan tullaan viettämään vapaa-aikaa eri muodoissa.

Tampereen keskustan asiointitutkimus tehtiin vuonna 2021.

Asiointitutkimuksella haluttiin tarjota keskustan kehittäjille uudenlaista tutkimustietoa keskustassa käynneistä, asioinnista ja liikkumisesta. Tutkimusidean taustalla oli Helsingissä vuonna 2019 toteutettu vastaava selvitys. Asiointitutkimuksella haluttiin selvittää, miksi Tampereen keskustaan tullaan, millä keskustaan tullaan, paljonko rahaa keskusta-asioinnilla käytetään ja kuinka usein keskustassa käydään. Lisäksi haluttiin selvittää kaupunkiseudun asukkaiden näkemyksiä keskustasta asiointi- ja liikkumisympäristönä sekä arvioita, miten keskustan kehittämistoimet vaikuttaisivat keskustakäyntien määrään tai keston. Erityiskysymyksinä pyrittiin selvittämään syitä olla asioimatta keskustassa sekä sitä, mikä saisi keskustassa harvoin käyviä käymään useammin. Tutkimus aloitti uudenlaisen liikkumista ja kulutusta yhdistävän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tiedonkeruusarjan. Tarkoituksena on toistaa tutkimus 2–3 vuoden välein, ja seuraavan kerran tutkimus toteutetaan keväällä 2024. Ensimmäinen tutkimuskerta ajoitettiin aikaan juuri ennen raitiotieliikenteen käynnistymistä ja kannen areenan valmistumista. Koronapandemian aikana toteutettu tutkimus tarjosi mahdollisuuden selvittää koronapandemian vaikutuksia ihmisten liikkumiseen, asiointiin, etätyöhön ja -opiskeluun sekä verkkokauppaan ja -asiointiin. Tutkimus perustui verkkokyselynä toteutettuun asukaskyselyyn, vastausten tilastotieteelliseen analysointiin sekä tulosten arviointiin tutkimusta varten koottujen tai hankittujen tausta-aineistojen valossa. Vastaajina oli edustava otos Tampereen kaupunkiseudun asukkaita. Tausta-aineistoina käytettiin eri kulkutapojen liikennemääriä ja matkapuhelindataan perustuvia kävijämääriä keskustassa, keskustan seurantajärjestelmää sekä yritysten liikevaihtotietoja ja keskustan elinvoimalaskentaa.

Valtaosa kävi Tampereen keskustassa ainakin muutaman kerran edellisen vuoden aikana, keskustassa asuvat viikoittain. Keskustassa käynnin syynä oli useimmin ostokset sekä ravintola- ja hyvinvointipalvelut. Kävelijät ja joukkoliikennematkustajat, keskustassa asuvat, eläkeikäiset ja nuoret kävivät keskustassa useammin kuin muut. Naiset kävivät useammin ostoksilla, miehet tapahtumissa. Keskustassa käynnit ja keskustan liikennemäärät vähenivät koronan vuoksi. Voimakkaimmin korona vähensi tapahtumia.

Suurimmat vuosikulutusmäärät kertyivät jalankulkijoille, joilla kertakulutus oli pienempi, mutta asiointikäyntejä usein. Autoilijoilla taas oli päinvastoin: kertakulutus oli suurempi, mutta vuosikulutus vähäisin, koska käyntikertoja keskustassa oli vähiten. Tampereen keskusta suuntautuvasta kokonaiskulutuksesta 36 % kulki kävellen, 29 % autolla, 27 % joukkoliikenteellä ja 9 % polkupyörällä. Asiointimatkoja kävelevien osuus vastaajista oli vain viidennes, mutta he toivat yli kolmanneksen keskustan kokonaiskulutuksesta. Keskustan kokonaiskulutuksesta kävelijöiden osuus on suurimmillaan päivittäistavaraostoksissa, pyöräilijöiden tapahtumissa, joukkoliikenteen kahvila- ja ravintolapalveluissa sekä autoilijoiden erikoistavarakaupassa sekä harrastus- ja hyvinvointipalveluissa.

Myönteisimmät arviot Tampereen keskustalle annettiin joukkoliikenneyhteyksistä ja mahdollisuudesta hoitaa monta asiaa samalla matkalla. Myös kauppojen ja muiden palveluiden aukioloaikoja, lyhyitä välimatkoja sekä kauppojen ja palveluiden määrää ja monipuolisuutta pidettiin hyvinä. Kielteisimmät arvosanat saivat pysäköinnin hinta, auton pysäköintimahdollisuudet sekä autoliikenneyhteydet. Asiointialueen valintaan vaikuttivat eniten mahdollisuus hoitaa monta asiaa samalla matkalla, hintataso sekä kauppojen ja muiden palveluiden määrä ja monipuolisuus. Lisäksi arvostettiin hyviä kävelyolosuhteita, lyhyitä välimatkoja ja mahdollisuutta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

nopeaan asiointiin. Näistä Tampereen keskusta sai hyvät arvosanat hintatasoa lukuun ottamatta. Harvoin Tampereen keskustassa asioimista perusteltiin eniten sillä, että muut asiointipaikat ovat lähempänä kotia.

Keskustakäyntien määrää tai kestoa lisääisi vastaajien mielestä eniten yleisen siisteyden ja viihtyisyyden parantaminen, nopean asioinnin kadunvarsipysäköinnin lisääminen sekä tilan lisääminen kävelyille ja oleskelulle. Viihtyisyyttä ja tilaa oleskelulle korostivat naiset, muut kuin autoilijat ja 25–34-vuotiaat. Autoilijat ja kehyskuntalaiset taas painottivat pysäköintipaikkoja.

Asiointitutkimuksen tulokset auttavat Tampereen kaupunkia ja muita keskustan toimijoita kehittämään keskustan asiointiympäristöä entistäkin paremmaksi, elävämmäksi ja elinvoimaisemmaksi. Huhtikuussa 2021 toteutettu tutkimus kuvaa asiointia ja liikkumista koronapandemian aikana, ennen raitiotietä ja Kannen areenaa. Tampereen keskustaa pidetään jo nykyisin hyvänä asiointipaikkana. Jopa koronapandemian aikana kaupunkiseudun asukkaat kävivät Tampereen keskustassa erittäin paljon, keskustassa asuvat viikoittain ja kehyskunnistakin kuukausittain. Ihmiset tulevat mielellään Tampereen keskustaan, koska voivat hoitaa monta asiaa samalla reissulla. Tampereen keskustan valikoitumiseen asiointiympäristöksi vaikuttavat myös kauppojen ja palveluiden runsaus ja monipuolisuus sekä aukioloajat. Erikoiskaupan hyvä tarjonta vetää asiakkaita Tampereen keskustaan kauempaakin. Kauppahalli, torit ja markkinat houkuttelevat asiakkaita omaleimaisella tunnelmalla. Tätä asiointiympäristön monipuolisuutta ja moniarvoisuutta kannattaa edelleen edistää Tampereen keskustan menestystekijänä.

Keskustaan saavutaan asioimaan kaikilla kulkutavoilla, riippuen siitä mistä ja kuinka kaukaa tullaan. Suurin osa keskustassa asuvista liikkuu kävellen ja yli puolet kauempaa eri kulkuvälineillä saapuvistakin kävelee perille päästyään paikasta toiseen. Tulos suhteellisen tasaisesti kaikilla kulkumuodoilla keskustaan virtaavasta kulutuksesta tukee keskustan kehittämiselle aiemmin asetettuja strategisia tavoitteita. Näiden mukaan keskustan tulee olla kaikilla kulkumuodoilla hyvin saavutettava, ensisijaisesti kävelijän ehdoilla kehitettävä ja kooltaan kompakti kaupungin ydin. Keskustassa harvoin tai ei koskaan käyvät asioivat Tampereen keskustan sijaan lähempänä kotiaan. Useimmat heistä liikkuvat enimmäkseen autolla, joten vähäisen keskusta-asioinnin perusteluissa korostuivat luonnollisesti autoilun ja pysäköinnin näkökulmat. Myös keskustassa käyneet antoivat heikoimmat arviot autoliikenteen yhteyksille ja pysäköinnille. Raitiotietäyömaiden valmistuttua on hyvä kertoa uudistuneen keskustan ajoreiteistä ja pysäköintipaikoista sekä lisätä toimia pysäköintipaikan löytämisen helpottamiseksi.

Keskustan elinvoima ja elävyys perustuvat ihmisiin. Mitä enemmän ihmisiä keskustassa liikkuu ja mitä pitempään he keskustassa viipyvät, sitä enemmän siellä on ostovoimaa. Elinvoimaa kaupungin ytimeen tuovat sekä keskustan asukkaat että siellä vierailevat. Keskustassa asuvat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ovat tärkeä asiakasryhmä erityisesti päivittäistavarakaupalle sekä kahviloille ja ravintoloille. Keskustan elinvoiman ja palvelutarjonnan kehittämiseksi asukas pohjaa kannattaa edelleen vahvistaa täydennysrakentamalla sekä luomalla paikkoja uudelle asuntorakentamiselle keskustan läheisyydessä tai hyvien kulkuyhteyksien päässä. Keskustan asukkaiden lisäksi monet tulevat kauempaakin keskustaan varta vasten vain oleskelemaan ja viettämään vapaa-aikaa. Tutkimuksen mukaan keskustassa kävijät arvostavat viihtyisää ja turvallista kävely-ympäristöä, keskustan lyhyitä välimatkoja ja tunnelmaa. He toivovat keskustaan lisää oleskelupaikkoja sekä parannuksia viihtyvyyteen ja siisteyteen. Keskustaa asointiympäristönä kannattaa kehittää tältä pohjalta, inhimillinen näkökulma huomioon ottaen ja ihminen keskiössä.

Tampereen keskusta 2040 -kehittämishjelman päivitys hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 29.5.2023. Keskustan kehittämisen tilannetta on käsitelty laajasti. Päätöksen liitteenä ovat vuonna 2023 valmistuneet keskustan elävyyssindeksiselvitys sekä elinvoimalaskennan tulokset. Keskustan elinvoiman seuranta on jatkuvaa ja sen muutoksiin pyritään myös reagoimaan.

Keskustan elävyyssindeksiselvitys, jossa vertailtiin vuosia 2019 ja 2022, valmistui keväällä 2023. Keskustan elävyyssindeksi kertoo luotettavien matkapuhelindataan perustuvien analyysien pohjalta mm. kuinka paljon ihmisiä liikkuu kaupallisessa keskustassa, kuinka kauan he viettävät siellä aikaa, mistä he tulevat keskustaan, mihin kellonaikaan ihmisiä on eniten liikkeellä ja miten eri viikonpäivät eroavat ihmisten käyttäytymisessä. Keskustan käyntimäärä oli vuonna 2022 noin 47,1 miljoonaa, joka oli vielä 8,7 miljoonaa pienempi kuin vuonna 2019. Asioinneissa vuoden 2022 määrä oli noin 27,1 miljoonaa, joka oli 5,0 miljoonaa pienempi kuin vuonna 2019. Kokonaisviipymien tuntimäärä vuodesta 2019 vuoteen 2022 on laskenut 5 % ja asointiviipymätunnit ovat laskeneet vastaavasti 23 %. Keskustan viipymät painottuvat niin arkisin kuin lauantaisinkin lyhyisiin viipymiin, ja lauantai on menettänyt asemaansa asointipäivänä. Tampereen keskustan käynti- ja asointimäärien muutokset heijastelevat yleistä käyttäytymisen muutosta, jossa keskustaan tullaan harvemmin ja siellä vietetään vähemmän aikaa kuin aikaisemmin.

Tampereen keskustan kaupallista elinvoimaa on seurattu vuodesta 2015 alkaen, vuodesta 2017 alkaen keväisin ja syksyisin eli kahdesti vuodessa. Tampereen keskustan kaupallinen elinvoimaluku kuvastaa ydinkeskustan kivijalkaliikkeiden, tavaratalojen ja kauppakeskusten tilaa ja elinvoimaisuutta koko ostos- ja asointikeskustaa kuvaavana kokonaisuutena. Valtakunnallisissa vertailuissa Tampereen keskusta on sijoittunut hyvin koko mittaushistorian ajan. Ratinan kauppakeskuksen valmistuttua vuonna 2018 elinvoimaluku oli hetkellisesti ylikorkealla, mutta palautui nopeasti normaalina pidettävälle tasolle. Koronapandemian ja ratikkatyömaiden aikana elinvoimaluvussa oli lievää hiipumaa, mutta huomattavasti vähemmän kuin maamme

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkikeskustoissa keskimäärin. Tampereen keskustan liike-elämä kokonaisuutena selvisi vaikeista vuosista hyvin, erityisesti kun otetaan huomioon keväällä 2023 selvitetty matkapuhelindatapohjainen tieto siitä, että keskustakäyntien ja asiointien määrät eivät ole vielä läheskään palautuneet pandemiaa edeltävälle tasolle. Elinvoimaluvun nousua yli tavoitellun arvon 4 voi pitää realistisena, mikäli keskustan asukasluku, työpaikkamäärät sekä matkailu- ja tapahtumatuotanto kasvavat oletetusti ja keskustan saavutettavuus paranee.

Keskustan pysäköintipaikkamäärät ovat viimeisen kymmenen vuoden aikana lisääntyneet Tammerkosken itäpuolella mm. Ratinan kauppakeskuksen valmistumisen myötä, mutta länsipuolella muutos on ollut vähäistä. Katutilaan pysäköintipaikkoja ei ole mahdollista lisätä, sillä keskustassa on rajallinen määrä katutilaa ja se pitää pystyä jakamaan erilaisten käyttäjäryhmien välillä. Keskustassa tulee olemaan jatkossakin lyhytaikaista kadunvarsipysäköintiä, mutta on todennäköistä, että kadunvarsipysäköintiä siirretään pysäköintilaitoksiin maanalaisen parkiston toteutuessa. Keskustan tulevaisuuden liikennejärjestelyjä suunnitellaan parhaillaan käynnissä olevassa keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelmassa. Katutilojen tilanjaon suunnittelu tulevaisuuden liikennetarpeita varten on yksi liikennejärjestelmäsuunnitelman keskeisiä tehtäviä.

Hämeenkadun aktivointi penkkariajelujen ja kulkueiden avulla on raitiotien toiminnan kannalta haastavaa. Erilaiset tapahtumat Hämeenkadulla aiheuttavat merkittäviä viiveitä ja tilapäisjärjestelyjä joukkoliikenteelle. Raitiotieliikenteestä aiheutuu myös haasteita tapahtumien turvallisuudelle. Kaikki ennakoitavissa olevat tilaisuudet tulisi jatkossa järjestää muilla reiteillä, kuten Hämeenpuistossa tai esim. Kauppakadulla.

Tampereen keskustan vetovoima ja elinvoima on maamme muita kaupunkeja parempi. Toukokuussa 2023 Elävät Kaupunkikeskustat ry:n tekemässä valtakunnallisessa vertailussa Tampere oli ylivoimainen ykkönen. Silti keskustan elinvoiman parantaminen on jatkossakin erittäin tärkeää. On myös tärkeä tunnistaa kenelle tulevaisuuden keskustaa kehitetään.

Keskustan kehittämisohjelmaan on listattu lukuisia kehittämistoimenpiteitä, joita edistetään Viiden tähden keskusta - kehitysohjelman ja Kaupunkiympäristön palvelualueen yhteistyössä. Strategisesti merkittävimpiä keskustan elävyyden, elinvoiman ja kaupallisen elinvoimaisuuden ylläpitäjiä ja vahvistajia ovat keskustan saavutettavuuden parantaminen kaikilla kulkumuodoilla, suunnitellun maanalaisen pysäköintijärjestelmän rakentaminen, asukaspuhjan vahvistaminen, keskustaan sopivien työpaikkojen määrän kasvattaminen sekä tapahtumien, matkailun ja vapaa-ajan palvelujen kehittäminen. Näissä asioissa Tampereen kaupunki toimii aktiivisesti ja kaupunginhallituksen hyväksymän Tampereen keskusta 2040 - kehittämisohjelman mukaisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen keskusta 2040 -kehittämisohjelman mukaisesti kaupunki vahvistaa määrätietoisesti keskustan asukasohjaa ja sitä kautta asiakasohjaa ja ostovoimaa Hämeenkadulla ja muualla ydinkeskustassa. Keskustan asukasohjan kasvutavoite aikavälillä 2023-2040 on +11 807 uutta asukasta eli keskimäärin 656/vuosi. Asukas- ja asiakasohjaa vahvistetaan luomalla kokonaan uusia asumisen alueita keskustan osaksi (esimerkit Ranta-Tampella ja Viinikanlahti) sekä edistämällä täydennysrakentamista suunnittelu-, kehittämis- ja asemakaavamuutoshankkein (esimerkit Tammela, Amuri, Koukkuniemi-Rauhaniemi, Läntinen keskusta sekä täydennysrakennettavat yksittäiset kaupungin omistamat ja myös yksityiset korttelit ja tontit) sekä maapolitiikan kannustimien keinoin. Tampereen kaupunki edistää keskustan kaupallisen elinvoimaisuuden kehittämistä myös ns. kolmikantasopimuksen pohjalta, yhteistyössä kiinteistönomistajien, yritysten ja Tampere Tunnetuksi ry:n kanssa.

Lausunto on laadittu liikennesuunnittelu-palveluryhmän ja strateginen hankekehitys -palveluryhmän yhteistyönä.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 274

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Vuoreksessa

TRE:3348/03.07.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Noora Ollila, puh. 040 157 9896, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 10.6.2023 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella maaliskuussa (kevättalvella) 2023 Vuoreksessa aiheutuneesta ajoneuvovahingosta. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 18.8.2023 § 128.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että Sydänpuunkadulla on ollut talven, kevään ja kesän aikana kuoppa, jota asukkaat ovat väistelleet. Toiseksi perusteluksi asianosainen esittää vahingoittuneen ajoneuvon hyvän kunnon. Asianosainen ei edelleenkään esitä yksilöityä vahinkopäivää tapahtumalle, jolloin selkeä syy-yhteys ajoneuvon vaurioiden ja ilmoitettujen vahinkokohtien välillä jää yhä osoittamatta.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 36 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2023 § 22]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Noora Ollila, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Antti Sorvali (antti.sorvali@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 275

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Tahmelassa

TRE:3442/03.07.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Noora Ollila, puh. 040 157 9896, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 15.6.2023 kirjatulla vahingonkorvaushakemuksella kevään aikana Tahmelan viertotiellä sattuneesta ajoneuvovahingosta. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 18.8.2023 § 129.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että kadussa oli ja on edelleen syviä kuoppia, joihin ajamisen seurauksena hänen ajoneuvonsa kärsi vaurioita useaan otteeseen. Asianosainen tuo myös esiin, että hänellä on veronmaksajana oikeus edellyttää, että kadut ovat ajokuntoiset. Lisäksi asianosaisen mukaan hylkäyspäätöksessä vihjailtiin, että kuopat olisi voinut kiertää, mutta hänen mukaansa kuoppia oli monessa paikassa ja koko ajoradan leveydeltä. Asianosainen kertoo kadun olevan lähes yksikaistainen, jossa on paikoitellen ohituspaikkoja, joten hänen mukaansa ei ole kovasti tilaa kierrellä, eikä hänen pitäisi edes kierrellä, jos katu olisi kunnossa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Syy-yhteys ajoneuvon vahinkojen ja ilmoitetun tapahtumapaikan välillä jää yhä osoittamatta, eikä asianosainen tuo ilmi mitään muutakaan sellaista uutta tietoa, jonka perusteella päätös tulisi oikaista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 36 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2023 § 22]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Noora Ollila, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Antti Sorvali (antti.sorvali@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 276

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Teräskadulla

TRE:2788/03.07.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Noora Ollila, puh. 040 157 9896, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 15.5.2023 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella 28.3.2023 klo 14.10 sattuneesta liukastumisesta. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 03.08.2023 § 114.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että suoja tiellä ei ollut hiekkaa ja että se oli hyvin liukas eli talvikunnossapito ei ollut tarkoituksenmukaista.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Urakoitsijan selvityksen GPS-tietojen mukaan kyseinen kohta on aurattu harkkoterällä 28.03.2023 klo 9.10 karhentaen pintaa. Jatkuvan lumisateen aikana ei hiekoiteta. Tapahtumahetkellä lämpötila on ollut -3...-5 astetta pakkasta.

Talvikunnossapidossa huollettavilla alueilla liukkaita on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin kunnossapitolain edellyttämä tyydyttävä kunto. Jalankulkijalle tai muulle kadun käyttäjälle kuten polkupyöräilijälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

myöntämisestä [Hallintosääntö 36 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2023 § 22]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Noora Ollila, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Antti Sorvali (antti.sorvali@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 277

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen vahingosta Joukahaisenkatu 7 kohdalla

TRE:2645/03.07.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Noora Ollila, puh. 040 157 9896, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 8.5.2023 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella Joukahaisenkatu 7 kohdalla 28.3.2023 noin klo 21.30 sattuneesta liukastumisesta. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 3.8.2023 § 117.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että edellisen kerran ennen vahinkotapahtumaa kyseisellä jalkakäytävällä liukkaudentorjuntaa oli tehty 27.3 klo 5.50, jonka jälkeen liukkaudentorjuntaa ei ollut tehty. Asianosainen totetaa, että näin ollen liukkaudentorjunta oli laiminlyöty noin 39 tunnin ajaksi, eli huollettavalla väylällä liukkautta ei ollut vahingon sattuessa, eikä edes sitä edeltävinä lähitunteina yritetty poistaa millään tavalla.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Kyseisen alueen auraus tehtiin 28.3.2022 kello 12.12 jatkuvan lumisateen aikaan, joka jatkui vielä 28.3 iltaan saakka. Jatkuvan lumisateen aikana ei suoriteta liukkaudentorjuntatoimenpiteitä, kuten hiekoittamista. Seuraava auraus on tehty 29.3.2023 aamulla kello 4.16. Kyseisen väylän kunnossapito on hoidettu lain edellyttämällä tavalla.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

myöntämisestä [Hallintosääntö 36 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2023 § 22]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Noora Ollila, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Antti Sorvali (antti.sorvali@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 278

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätöksestä lisäkorvausvaatimukseen liikennemerkkivahingosta Hatanpään valtatiellä

TRE:6904/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Noora Ollila, puh. 040 157 9896, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu lisäkorvausta 21.2.2023 kirjatulla lisäkorvausvaatimuksella koskien 2.11.2020 Hatanpään valtatie 7:n kohdalla sattunutta kaatuneen liikennemerkkin aiheuttamaa henkilövahinkoa. Lisäkorvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 30.8.2023 § 136.

Asianosainen perustelee oikaisuvaatimustaan edelleen jatkuvilla kivuilla, joiden hän kokee aiheutuneen vuoden 2020 liikennemerkkivahingosta. Oikaisuvaatimuksen yhteydessä asianosainen on toimittanut 25.9.2023 päivätyn lääkärinlausunnon.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Lääkärinlausunnosta ei käy ilmi, että asianosaiselle olisi aiheutunut nimenomaisesti liikennemerkkivahingon seurauksena sellainen pysyvä haitta, jonka perusteella hänen lisäkorvausvaatimuksensa voitaisiin hyväksyä. Lisäkorvausvaatimuksessaan asianosainen vaatii nimenomaisesti korvausta pysyvistä haitasta sekä siihen liittyvistä lääkerynnä muista kustannuksista.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 36 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2023 § 22]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Noora Ollila, Kim Pråhl, Patrick Hanska

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 279

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 155 Muotialan valaistussaneerauksen pienhankinta, 26.09.2023

§ 154 Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 25.9.2023 alkaen, 25.09.2023

§ 156 Vahingonkorvausvaatimus esinevahingosta Teiskontie 1 kohdalla, 29.09.2023

§ 157 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Peurankadulla, 02.10.2023

§ 158 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Peurankadulla, 02.10.2023

§ 159 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Peurankadulla, 02.10.2023

§ 160 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Peurankadulla, 02.10.2023

§ 161 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Peurankadulla, 02.10.2023

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 5 Enqvistinkadun hulevesikaivojen pienhankinta, 21.09.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 150 Poistettavat töyssy-merkit 30 km/h-alueilta, 25.09.2023

§ 151 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen Kisapuiston päiväkodin alueelle osoitteessa Teräskatu 1, 25.09.2023

§ 152 Liikuntaesteisten pysäköintipaikkojen lisääminen sekä pysäköinnin kieltäminen matkailuvaunuilta ja -autoilta sekä leiriytymisen kieltäminen Kaupinojan pysäköintialueella, 25.09.2023

§ 153 Pysäköintipaikkojen lisääminen Konttilukinkadun eteläosaan, 25.09.2023

§ 154 Pysäköintirajoitusten lisääminen Jukolankadulle, 25.09.2023

§ 155 Bussipysäkin lisääminen Tuotekatu 1 kohdalle, 26.09.2023

§ 156 Liikenneturvallisuuden parantaminen Ilmailunkadulla ja Sarankulmankadulla, 26.09.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 157 Kuormauspaikan lisääminen Ristikatu 6 kohdalle, 26.09.2023
- § 158 Linja-autopysäkki -merkkien lisääminen Makkarajärvenkadulle, 26.09.2023
- § 159 Pysäköintirajoitusten lisääminen Jokipohjantielle ja Kuoppamäentielle, 27.09.2023
- § 160 Pysäköintikieltoalumerkin lisääminen Sumeliuksenkatu 13 kohdalle, 27.09.2023
- § 161 Karjakontien uusi suojatie Lypsypolun kohdalla, 27.09.2023
- § 162 Hikivuorenkadun pysäköintikiellon lisäys sekä Ojavainionkadun linja-autopysäkkimerkin siirto, 28.09.2023
- § 163 Suojateiden havaittavuuden parantaminen Turtolankadulla, 29.09.2023
- § 164 Pysäköintijärjestelyjen muutos Ilokkaankadulla, 29.09.2023
- § 165 Pyöräpysäköinnin lisääminen Tammelassa, 02.10.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§274, §275, §276, §277, §278

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§264

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§256, §257, §258, §259, §260, §261, §262, §263, §265, §271, §272, §273, §279

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§266, §267

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§268, §269, §270

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.